

**PROJEKT PROTOKOŁU NR XV/2015  
Z SESJI RADY MIEJSKIEJ W GŁOGÓWKU  
z dnia 29 grudnia 2015 roku**

Obrady XV Sesji Rady Miejskiej w Głogówku odbyły się w Sali posiedzeń Urzędu Miejskiego w Głogówku. Otwarcia i przeprowadzenia dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Głogówku Mieczysław Hołowko. Przywitał wszystkich zgromadzonych. Następnie stwierdził quorum. Na 15 Radnych, obecnych 15.

Lista obecności Radnych, zaproszonych gości oraz sołtysów do udziału w Sesji stanowią załącznik do protokołu.

Przed przystąpieniem do uchwalenia Porządku obrad Wiceprzewodniczący Józef Kowaś wniósł o wprowadzenie do jego treści, złożonego przez siebie wniosku „o skreślenie z projektu budżetu na 2016 r. pozycji w zał. nr 7 „Fundusz Sołecki”, Lp. 1 – Biedrzychowice: odnowa pomnika historycznego na 19 tys. zł. oraz przekazanie tych pieniędzy na ochronę zabytków”.

W związku z powyższym głos zabrała Radna Róża Zgorzelska, która poinformowała o tym, że na ręce Przewodniczącego RM złożyła wniosek następującej treści: *„wnioskuję do Rady Miasta o oddalenie wniosku Radnego Józefa Kowasia z Twardawa. Wniosek z dnia 16.12.2015 r. dotyczy skreślenia zadania zaplanowanego z Funduszu Sołeckiego 2016 na kwotę 19 tys. złotych. Zadanie zatytułowane „Odnowa pomnika historycznego”. Cel jest zgodny z ustawą o Funduszu Sołeckim z dnia 20.09.2009 r. Zwracamy uwagę, że zadanie zostało uzgodnione i zaakceptowane przez zebranie wiejskie w miesiącu wrześniu 2015 r. Burmistrz nie odrzucił zadania w przysługującym mu terminie i zadanie zostało wpisane do projektu budżetu na 2016 r. Pomnik znajduje się na działce gminnej i wymaga remontu i nowej aranżacji terenu wokół niego. W myśl ustawy o Funduszu Sołeckim wniosek radnego Józefa Kowasia jest niezasadny, ponieważ to mieszkańcy sołectwa mają prawo decydowania o wyborze zadania i ten wybór powinien być uszanowany przez Radnego.”* Dodała, że ewentualne przegłosowanie wniosku Radnego Kowasia spowoduje, że Biedrzychowice będą pozbawione 19 tys. zł.

Radny Marek Pelka ponownie wniósł o przesunięcie punktu „Zapytania radnych” przed rozpatrzeniem projektów uchwał. Ponadto zgłosił uwagi do projektu protokołu, w którym według Radnego nieprecyzyjnie ujęto zadane przez niego pytanie.

Przewodniczący RM poinformował Radnego, że w obecnej chwili składane są wnioski dotyczące porządku obrad, a nie projektu protokołu. Poprosił Radnego o zgłoszenie w/w uwag w chwili głosowania nad projektem protokołu.

Radny Marek Pelka wniósł o przesunięcie pkt „Zapytania Radnych” na miejsce 3 Porządku obrad. Następnie odniósł się do wyżej wspomnianych nieścisłości w zapytaniu z poprzedniej Sesji, które było związane z informacjami Burmistrza o wydaniu zarządzenia w sprawie zmiany Regulaminu Organizacyjnego, a następnie ogłoszeniu naboru na wolne stanowisko urzędnicze. Radny przywołał zadane przez siebie pytanie: „czy Regulamin został zmieniony, w ten sposób, że zostało stworzone nowe stanowisko do windykacji opłat za śmieci, czy związane jest to z przesunięciem lub odejściem pracownika”. Następnie przytoczył fragment projektu protokołu z XIV Sesji RM: „zapytał czy Zarządzenie Burmistrza w sprawie zmiany Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miejskiego w Głogówku ma związek z ogłoszeniem konkursu na wolne stanowisko urzędnicze ds. wymiaru i windykacji opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi”. Stwierdził, że nie pytał o to czy „ma związek”, a o efekt zarządzenia. Za bulwersującą uznał odpowiedź Burmistrza na powyższe pytanie, mówiąca o tym że, „Zarządzenie ma związek z ogłoszeniem na wolne stanowisko urzędnicze”.

Przewodniczący RM ponownie wskazał, że uwagi do protokołu winny być składane w kolejnym pkt Porządku obrad.

Radny Marek Pelka zapytał czy Przewodniczący RM rozmawiał, zgodnie z zapewnieniem z radcą prawnym w sprawie zmiany kolejności Porządku obrad.

Przewodniczący RM powrócił do sprawy wniosku Wiceprzewodniczącego Józefa Kowasia. Wskazał, że był rozpatrywany na wszystkich komisjach. Uznał, że wniosek złożony w dniu dzisiejszym przez Radną Różę Zgorzelską jest spójny z wnioskiem Wiceprzewodniczącego Kowasia, gdyż w przypadku, gdy Rada przyjmie wniosek Wiceprzewodniczącego, wniosek Radnej Zgorzelskiej pozostanie bezzasadny. Wobec powyższego Przewodniczący RM poddał po głosowanie wniosek Wiceprzewodniczącego Józefa Kowasia o wprowadzenie do treści Porządku obrad wniosku „o skreślenie z projektu budżetu na 2016 r. pozycji w zał. nr 7 „Fundusz Sołecki”, Lp. 1 – Biedrzychowice: odnowa pomnika historycznego na 19 tys. zł. oraz przekazanie tych pieniędzy na ochronę zabytków”, jako pkt. 3, przed uchwaleniem budżetu na rok następny.

#### **Wyniki głosowania:**

**9 za/ 6 przeciw/ 0 wstrzymało się.**

Przewodniczący RM poinformował, że 9 głosami „za” wniosek został przyjęty, tym samym wniosek Radnej Zgorzelskiej jest bezzasadny.

Następnie Przewodniczący RM odniósł się do pytania Radnego Pelki. Wyjaśnił, że rozmawiał z Radcą oraz szczegółowo przeanalizował Statut Gminy Głogówek. Uznał, że najważniejsze podczas Sesji są sprawy merytoryczne, takie jak uchwały, dlatego składają się one na pierwszą jej część.

Natomiast pytania są formą dodatkową, a interpelacje składa się w formie pisemnej. Kolejno Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Radnego Marka Pelki o przesunięcie punktu „Zapytania radnych” przed rozpatrzeniem projektów uchwał w Porządku obrad.

**Wyniki głosowania:**

**7 za/ 8 przeciw/ 0 wstrzymało się.**

Większością głosów wniosek został oddalony.

Przewodniczący RM odczytał proponowany Porządek obrad, uwzględniający wniosek Wiceprzewodniczącego Józefa Kowasia, który przedstawiał się następująco:

1. Sprawy regulaminowe:
  - a) otwarcie sesji,
  - b) stwierdzenie Quorum,
  - c) uchwalenie porządku obrad,
  - d) przyjęcie Protokołu z XIV sesji RM.
2. Informacja Burmistrza o pracy między sesjami.
3. Wniosek „o skreślenie z projektu budżetu na 2016 r. pozycji w zał. nr 7 „Fundusz Sołecki”, Lp. 1 – Biedrzychowice: odnowa pomnika historycznego na 19 tys. zł. oraz przekazanie tych pieniędzy na ochronę zabytków”.
4. Uchwalenie budżetu Gminy Głogówek na 2016 rok oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Głogówek na lata 2016-2019.
5. Zatwierdzenie Planu Pracy Rady Miejskiej w Głogówku na 2016 rok.
6. Rozpatrzenie projektów uchwał:
  - a) w sprawie zmiany budżetu Gminy Głogówek na 2015 r.,
  - b) w sprawie organizacji wspólnej obsługi administracyjnej, finansowej i organizacyjnej szkół i placówek, dla których organem prowadzącym jest Gmina Głogówek,
  - c) w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z końcem roku budżetowego 2015 r.
  - d) ustalenia zasad i kryteriów rekrutacji do publicznych szkół podstawowych i gimnazjów, dla których organem prowadzącym jest Gmina Głogówek,
  - e) przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Głogówek na rok 2016,
  - f) w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego na zawarcie umowy dzierżawy na okres pięciu lat dla nieruchomości stanowiących własność Gminy Głogówek, będących już wcześniej przedmiotem dzierżawy na okres pięciu lat,

- g) w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego na zawarcie umowy dzierżawy na okres pięciu lat dla nieruchomości stanowiących własność Gminy Głogówek, będących już wcześniej przedmiotem dzierżawy na okres trzech lat,
- h) w sprawie współdziałania z Gminą Kędzierzyn – Koźle w zakresie realizacji obowiązku zapewnienia opieki bezdomnym psom wyłapywanym z terenu Gminy Głogówek w 2016 roku.

- 7. Zapytania Radnych.
- 8. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje.
- 9. Wolne wnioski i informacje.
- 10. Zakończenie XV Sesji Rady Miejskiej w Głogówku.

Porządek obrad został poddany pod głosowanie, którego wynik przedstawiał się następująco:

**Wynik głosowania:**

**za 9/ przeciw 4/ wstrzymały się 2.**

Następnie Przewodniczący RM poddał pod głosowanie projekt protokołu z XIV Sesji RM. Radny Marek Pelka stwierdził, że protokół jest zawsze skróconą wersją przebiegu sesji, jednakże gdyby „Burmistrz raczył brać udział, w pkt zapytania Radnych, to wiedziałby, jakie pytanie było.” Wobec czego Radny wniósł o uzupełnienie protokołu i odpowiedzi. Protokół winien zostać uzupełniony o następującą treść: „czy Regulamin został zmieniony w ten sposób, że zostało stworzone nowe stanowisko do windykacji opłat za śmieci czy związane jest to z jakimś przesunięciem czy odejściem pracownika”.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt protokołu z XIV Sesji RM z naniesioną zmianą.

**Wynik głosowania:**

**za 14/ przeciw 0/ wstrzymała się 1.**

**Ad 2.**

Burmistrz Głogówka Andrzej Kałamarz odczytał informacje o swojej pracy w okresie międzysesyjnym.

**Ad 3.**

Przewodniczący RM odczytał wniosek Wiceprzewodniczącego Józefa Kowasia Wniosek „o skreślenie z projektu budżetu na 2016 r. pozycji w zał. nr 7 „Fundusz Sołecki”, Lp. 1 –

Biedrzychowice: odnowa pomnika historycznego na 19 tys. zł. oraz przekazanie tych pieniędzy na ochronę zabytków”.

Radny Piotr Bujak zgłosił wniosek formalny o 5 min. przerwy celem konsultacji dla Klubów. Wobec powyższego Przewodniczący RM ogłosił 5 min. przerwę.

Po wznowieniu obrad Przewodniczący RM ponownie przedstawił wyżej cytowany wniosek Wiceprzewodniczącego Józefa Kowasia. Stwierdził, że Fundusz Sołecki jest formą budżetu obywatelskiego i musi spełniać jednocześnie trzy warunki: musi być zgodny z zadaniem własnym Gminy, musi służyć poprawie warunków życia mieszkańców i musi być zgodny ze strategią rozwoju Gminy. Uznał, że zadanie przedstawione przez Sołectwo Biedrzychowice nie spełnia wymienionych wskaźników. Podał, że Rada zatwierdza budżet, a propozycja przekazania środków na ochronę zabytków jest jak najbardziej słuszną. Zapytał o uwagi do powyższego.

Radny Piotr Bujak odniósł się do stwierdzenia Przewodniczącego RM, iż wydatkowane w ramach Funduszu Sołeckiego środki obligatoryjnie muszą spełniać wymienione kryteria. Zwrócił uwagę, że Gmina Głogówek nie posiada strategii rozwoju, wobec czego domniemać można iż cały Fundusz Sołecki nie spełnia tego kryterium.

Radna Róża Zgorzelska poinformowała, że brała udział we wszystkich komisjach, gdzie informowała, że zadanie to jest zgodne ze strategią i poprawą życia mieszkańców. Uznała, że Wiceprzewodniczący nadinterpretuje ustawę, by „złośliwie pozbawić Biedrzychowice 19 tys. Zł” Wskazała, że Burmistrz miał 7 dni, na to by stwierdzić niezgodność wniosku Sołectwa Biedrzychowice. Nie zgłoszono żadnych nieprawidłowości. Zwracając się do Wiceprzewodniczącego Józefa Kowasia podała, że podczas procedur komisyjnych Wiceprzewodniczący wielokrotnie podkreślał, że rozmawiał w tej sprawie z Sołtysem Biedrzychowic. W dzisiejszych obradach uczestniczy zarówno Sołtys jak i Rada Sołecka. Radna wskazała, że pomnik znajduje się na gruncie stanowiącym własność Gminy. Zagroził bezpieczeństwu i nie ma podstaw by remont nie został przeprowadzony w ramach środków z Funduszu Sołeckiego.

Radny Andrzej Żebrowski uznał, że podczas posiedzenia komisji Radna Zgorzelska wprowadziła go w błąd. Podjęte już przy pomniku prace zostały przeprowadzone bez jakiegokolwiek formalno – prawnej dokumentacji. Następnie zwracając się do Radnego Piotra Bujaka, w kontekście jego wypowiedzi dotyczącej „zdynamizowania pracy komisji rewizyjnej” uznał, że sprawa ta nadaje się do zbadania przez komisję.

Radna Róża Zgorzelska wskazała, że dowiadywała się o konieczne pozwolenia. W tym przypadku, nie dokonuje się żadnych zmian, gdyż mieszkańcom chodzi o przywrócenie do stanu poprzedniego. Zwracając się do Wiceprzewodniczącego Józefa Kowasia zapytała, z jakimi osobami

uzgadniał remont pomnika w miejscowości Twardawa, który Radny jak twierdzi wykonał samodzielnie.

Radny Marek Pelka wskazał, że podczas posiedzeń komisji Wiceprzewodniczący Józef Kowaś wprowadził w błąd Radnych oświadczając, iż kilkakrotnie rozmawiał z Sołtysem Biedrzychowice w sprawie odnowy pomnika, z kolei Sołtys twierdzi, że taka rozmowa się nie odbyła. Poprosił Wiceprzewodniczącego Józefa Kowasia o zajęcie stanowiska w tej sprawie.

Przewodniczący RM odnosząc się do zarzutów Radnej Róży Zgorzelskiej wobec Burmistrza, związanych z nieodrzuconiem wniosku sołectwa Biedrzychowice, Przewodniczący zacytował art. 4 pkt 5 ustawy o funduszu sołeckim „Uchwalając budżet Rada Gminy odrzuca wniosek sołectwa w przypadku, gdy zamierzone zadania nie spełniają wymogów określonych w art.1”. Uznał, że przyjęcie wniosku Sołectwa Biedrzychowice do projektu budżetu gminy spowodowałoby w przyszłych latach napływ podobnych.

Radny Piotr Bujak poinformował, że nie do końca jest przekonany do argumentacji zarówno jednej jak i drugiej strony w kwestii odnowy pomnika. Wobec czego zwrócił się do Radnego wnioskodawcy Józefa Kowasia z prośbą o precyzyjną odpowiedź, w którym punkcie i w jakim aspekcie występuje niezgodność z ustawą o funduszu sołeckim. Dodał, że osoba składająca wniosek, musiał mieć świadomość i wiedzę na ten temat, i chciałby poznać przesłanki, które skłoniły Wiceprzewodniczącego Józefa Kowasia do złożenia omawianego wniosku.

Przewodniczący RM stwierdził, że nie widzi potrzeby odpowiedzi na to pytanie, gdyż wszystko zostało ujęte we wniosku Wiceprzewodniczącego Józefa Kowasia, zaproponował Radnemu zapoznanie się z ustawą o funduszu sołeckim.

Radna Róża Zgorzelska uznała, że wykreślając to zadanie z projektu budżetu na 2016 r. Rada Miejska pozbawia miejscowości Biedrzychowice 19 tyś. Zł. Zastanawiała się czy Radni, a w niektórych przypadkach zarazem Sołtysi, przegłosowałyby podobny wniosek jakby dotyczył on innych miejscowości. Dodała, że także budżetu gminy pozbawia się pieniędzy przeznaczonych na fundusz sołeczki w ramach dotacji państwa. Zwróciła uwagę, że projekt budżetu na 2016 r. był zaopiniowany pozytywnie przez Regionalną Izbę Obrachunkową z takim zapisem jak „odnowa pomnika w Biedrzychowicach”. Zaaapelowała o ponowne rozważenie, czy takie działanie Rady jest zgodne z prawem i czy nie popełnia się wielkiej nieprawidłowości w tej sprawie, która może być spowodowana niechęcią do Sołectwa Biedrzychowice, bądź jej osoby, jako, że jest w opozycji.

Przewodniczący RM oddał głos Burmistrzowi.

Burmistrz wyjaśnił, że RIO kontroluje budżet pod względem dochodów, przychodów, wydatków i nie opiniuje poszczególnych inwestycji.

Radny Piotr Bujak złożył wniosek formalny: o dokładne odczytanie wniosku Wiceprzewodniczącego Józefa Kowasia zanim Rada przystąpi do głosowania nad nim.

Przewodniczący RM odczytał: „wniosek o skreślenie z funduszu sołeckiego pozycja Lp.1. załączniku fundusz sołecki - Biedrzychowice: odnowa pomnika historycznego na 19 tys. Zł, gdyż cel nie jest zgodny z ustawą z dnia 20 lutego 2009 r. i przeznaczenie go w budżecie, na konto ochrona zabytków”.

Radny Marek Pelka poinformował, że po raz kolejny nie może zgodzić się z uzasadnieniem Przewodniczącego RM, że wydatkowanie tych pieniędzy na remont pomnika stojącego na terenie gminy nie jest celowe, a przeznaczenie ich na ochronę zabytków, czyli kościoły jest. Dodał, że zabiera się pieniądze przeznaczone na remont własności gminy i przekazuje na zadania związane z remontem obiektów niestanowiących własności gminy.

Radna Gabriela Nizińska zapytała czy „czy konkretnie w tym wniosku dotyczącym remontu pomnika jest złożona pełna dokumentacja, koszty z tym związane. Bo mamy głosować czy rzeczywiście te 19 tyś. zł. to wystarczająca kwota czy jest może zawyżona”.

Przewodniczący RM poinformował, że Rada nie ma dostępu do takiej dokumentacji.

Radna Róża Zgorzelska odpowiedziała Radnej Gabrieli Nizińskiej, że wszystkie zadania wpisane we wnioskach o fundusz sołecki nie zawierają takiej dokumentacji i kosztów. Dodała, że Sołectwo Biedrzychowice posiada szacunkowy kosztorys wykonany przy projekcie Grantu, wykonanego w 2015 r. Wskazała, iż Grant został rozliczony bez uwag. Wykonany został fundament. Był to pierwszy etap remontu. Natomiast odnowa pomnika miała być następnym etapem całego przedsięwzięcia, które miało być wykonane w ramach funduszu sołeckiego.

Przewodniczący RM zakończył dyskusję i poddał pod głosowanie w/w wniosek Wiceprzewodniczącego Józefa Kowasia.

#### **Wynik głosowania:**

**za 8/ przeciw 6/ wstrzymało się 1;**

W związku z przyjęciem wniosku Przewodniczący RM poprosił Panią Skarbnik Gminy o przedstawienie zmian w projekcie budżetu gminy, na 2016 r., które wyniknęły z przyjęcia w/w wniosku.

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że zmiany te nie będą miały wpływu na kształt projektu uchwały. Naniesione będą tylko w załączniku do projektu uchwały. W związku z tym Pani Skarbnik oddaliła się celem naniesienia niezbędnych zmian.

Wobec powyższego Przewodniczący RM zaproponował przystąpienie do omawiania punktu 5 Porządku obrad – „Zatwierdzenie Planu Pracy Rady Miejskiej w Głogówku na 2016 rok”.

## **Ad 5.**

Przewodniczący RM oświadczył, że proponowany Plan Pracy Rady Miejskiej na 2016 r. był przedmiotem obrad Komisji. Zapytał o ewentualne uwagi. W związku z ich brakiem przystąpiono do zatwierdzenia Planu poprzez głosowanie, którego wynik przedstawiał się następująco:

**za 14/ przeciw 0/ wstrzymała się 1.**

Następnie Przewodniczący RM ogłosił 10 min. przerwę.

Po wznowieniu obrad Przewodniczący RM poinformował, że po naniesieniu zmian przez Panią Skarbnik Gminy, załącznik nr 7 poz. Lp.1. zmniejszono o kwotę 19 tys. Zł i załącznik zamknie się kwotą całkowitą 350 277 Zł. Ponadto kwota 19 tys. Zł została wprowadzona i jest uwidoczniona w załączniku nr 8 – „Zestawienie kwot i zakres dotacji na 2016 r.” Po zmianach paragraf „Dotacje celowe z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie prac remontowych i konserwatorskich obiektów zabytkowych przekazane jednostkom niezaliczanym do sektora finansów publicznych, zmienił się z kwoty 100 000 Zł na 119 000 Zł i kwota ogólna tych dotacji wyniesie 2 032 000 Zł. Po za tym nie naniesiono innych zmian. Następnie Przewodniczący RM odczytał pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie budżetu gminy na 2016 r.

Radny Piotr Bujak złożył wniosek formalny o przedłożenie Radnym w innej formie zmian naniesionych przez Skarbnik Gminy, gdyż tryb przedstawienia tych zmian przez Przewodniczącego RM jest nieczytelny.

Burmistrz poinformował, że zostały zmniejszone wydatki w ramach funduszu sołectkiego i zwiększone w ramach dotacji.

Przewodniczący RM jeszcze raz dokładniej wyjaśnił zmiany, jakie zaszły.

Burmistrz dodał, że wydatki bieżące pozostają na tym samym poziomie.

Wobec powyższego głos zabrał Radny Piotr Bujak, który przedstawił niżej cytowaną opinię w sprawie projektu budżetu gminy Głogówek na 2016 r.:

*„Zakładany budżet na 2016 r. opiewa na kwotę 38.919.172,00 Zł, co stanowi spadek w porównaniu do roku 2015, gdy w dyspozycji mieliśmy ok. 40.072.657, 85 Zł. I tak jak widzimy jest to dość drastyczny spadek, a odnośnie obecnego aktualnego budżetu, który przedstawiany jest nam pod głosowanie i tak możemy zakładać, że został on przeszacowany. Dzieje się tak chociażby w pozycji „udział gminy w podatkach od osób fizycznych stanowiących dochód budżetu państwa”. Przyrost dochodów o 605.692,00 Zł wydaje się trudny do osiągnięcia, zważywszy na fakt, iż decyzją*



Ministerstwa Finansów, poziom partycypacji gmin w odniesieniu do tego podatku wzrósł jedynie o 0, 12 punktu procentowego. Na budżet składa się także między innymi kwota 605.276,00 Zł z tytułu tak zwanego odpłatnego nabycia prawa własności oraz prawa użytkowania wieczystego nieruchomości, co oznacza po prostu wielką wyprzedaż mienia. W ramach tej kwoty uwzględniony jest także kredyt na kwotę 1.908.190,00 Zł, a także póki, co jedynie wirtualne dochody, tj. nieprzyznana jeszcze dotacja zakładana w kwocie 560.000 Zł na zakup samochodu OSP, oraz nieprzyznane 850.000 Zł na remont zamku w Głogówku. Tto na pewno stanowi potężne przeszacowanie, tak jak już mówiłem. Po zsumowaniu tych trzech kwot i odjęciu od tego, co zostało zapisane, można dojść do wniosku, że rzeczywiście Szanowni Państwo trzon budżetu Gminy stanowi kwota 36.404.296,00 Zł, co stawia naszą Gminę w bardzo kiepskiej sytuacji, gdyż niebawem może okazać się, że przestanie nam wystarczać środków na bieżące utrzymanie tego, co już mamy a generuje potężne koszty. I warto przy tym pamiętać, że ciąży na nas ciągle także dług w kwocie 10.546.010 Zł, który po prostu jest efektem igrzysk urządzanych od dłuższego czasu w naszej Gminie. Po stronie wydatków w budżecie znajdujemy także zapis o kwocie 2 mln z drobną końcówką na spłatę kredytów i wykup obligacji. Jest ich niemało, bo łącznie spłacamy te kredyty, obligacje w 8 miejscach. Kredyty planuje się spłacać za pomocą nowych długów. Dodatkowo Szanowni Państwo 250.000 Zł z budżetu Gminy trzeba przeznaczyć na bieżącą obsługę długu publicznego, tj. mówiąc w uproszczeniu odsetki.

Przyjrzyjmy się jeszcze innym proponowanym wydatkom – tak oto Pan Burmistrz proponuje, aby 60.000,00 Zł przeznaczyć na promocję, tj. audycje radiowe, zakup materiałów promocyjnych, foldery, gadżety reklamowe, mapę miasta. Za chwilę dowiemy się, że całość tych wydatków sprowadzała będzie się po raz kolejny do wykupywania propagandowych wkładek na łamach regionalnej prasy i przedrukowywania tam „Życia Głogówka”, co ostatnio miało miejsce. Może dowiemy się także, że znowu środki te pójdą, a być może nie znowu, ale pójdą na audycje sponsorowane czy promocyjne jak to jest nazywane w sprawozdaniach Burmistrza w Radio Doxa, słuchanym przez 0, 8% mieszkańców województwa opolskiego, to są dane Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji. Tymczasem Szanowni Państwo przy takich nakładach na tą rzekomą i chaotyczną promocję rozdajemy pieniądze, no dość znaczne jak widać. Natomiast na przeciwdziałanie narkomanii w naszym budżecie przeznaczona jest kwota tylko 4000 Zł. To jest dość wymowne, szczególnie w czasach, gdy dostępność tych zakazanych używek jest dla naszej młodzieży coraz łatwiejsza, znajdują się one coraz bliżej naszej Gminy. Zdziwienie budzi także oszacowana kwota, którą mają przynieść nasze parkometry tj. 75.000 Zł za cały rok wraz z opłatą za zajęcie pasa drogowego, przy tym, gdy jednocześnie ich bieżąca konserwacja w ciągu roku ma kosztować 20 tyś Zł. Także to jest też bardzo zastanawiające.

Kontynuując, koszt oświetlenia ulic w naszej Gminie 480,000,00 Zł, co stanowi jak Państwo widzą już sam, i duży odsetek wydatków budżetu naszej Gminy. Pośród inwestycji próżno jednak szukać modernizacji tego oświetlenia i przejścia w stronę oświetlenia LED-owego, tak popularnego ostatnio, które zapewnia znaczną redukcję kosztów w tym paragrafie. Pozostając przy inwestycjach i zmierzając już do końca, chciałbym wskazać, że te planowane na 2016 r. nie mają w sobie żadnej myśli przewodniej. Tyle obecna władza mówiła i mówi o turystycznych walorach Gminy, a poza dalszą rewitalizacją parku miejskiego trudno wskazać, aby jakakolwiek inna inwestycja była tak ukierunkowana. Ścieżki rowerowe? Możemy zapomnieć. Monografia Głogówka? Możemy zapomnieć. Miejsca postoju dla podróżnych? Też możemy zapomnieć. A może nasza Gmina zmieniła wizję i teraz będziemy się nastawiać proinwestycyjnie? Niestety proszę państwa. Wykup terenów pod inwestycje? Też możemy zapomnieć. A może ochrona środowiska? Kanalizacja? Ani kilometra.

W całym budżecie na 2016 r. i to chciałbym podkreślić, już podsumowując widzę jednak także jeden pozytyw. To jest pozytyw, który przed chwilą został zdeptyany przez przyjęcie wniosku Radnego Kowasia, otóż chodzi o to, że wydatki zaproponowane przez sołectwa, uchwalone w ramach funduszu sołectkiego, naprawdę widać odpowiadają na bieżące potrzeby społeczności lokalnych i widać z nich bezpośrednio, że te społeczności najlepiej wiedzą, co jest im potrzebne. Tutaj można tylko ubolewać nad tym, że Rada Miejska nie przegłosowała uchwały o budżecie obywatelskim, ale jednocześnie z tego miejsca widzę sołtysów, pragnę im podziękować za to, że tą procedurę funduszu sołectkiego przeprowadzili sprawnie i rzeczywiście dość celowo.

Reasumując, chciałbym wskazać na jeszcze jedną niepokojącą tendencję. Otóż, w 2015 r. zadłużenie Gminy w stosunku do dochodów zakładane jest na poziomie 26,6%. W 2016 r. ma to być już 28, 8%, przy jednoczesnym braku jakiegokolwiek bodźca rozwojowego i inwestycyjnego. W związku z tym, podsumowując nie mogę poprzeć tego budżetu”.

Następnie głos zabrał Radny Marek Pelka, wskazując, iż pomimo tego, że w projekcie budżetu są zadania, które popiera, to taka forma pracy nad budżetem jak odbyła się w tym roku nie zdarzyła się jeszcze w jego karierze Radnego. Przegłosowanie wniosku Wiceprzewodniczącego Józefa Kowasia, który dalej nie zajął żadnego stanowiska w tej sprawie, ma na celu spowodowanie, nie poparcia projektu budżetu przez Opozycję. Dodał, że powodem może być fakt, że na wszelkich uroczystościach i otwarciach Burmistrz w dalszym ciągu będzie dziękować Radnym Koalicji. Zaznaczył, że musi się wstrzymać od głosowania nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy na 2016 r., pomimo tego, że wiele zawartych w nim przedsięwzięć popiera.

**W związku z brakiem dalszych uwag przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Głogówek na 2016 rok.**

**Wynik głosowania:**

**za 9/ przeciw 2/ wstrzymało się 4.**

Następnie Przewodniczący RM poinformował, o pozytywnej opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie projektu uchwały dot. **Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Głogówek na lata 2016-2019**. W związku z brakiem uwag projekt został poddany pod głosowanie, którego wynik przedstawiał się następująco: **za 9/ przeciw 1/ wstrzymało się 5.**

#### **Ad. 6**

Rozpatrzenie projektów uchwał:

- a) w sprawie zmiany budżetu Gminy Głogówek na 2015 r.,

Przewodniczący RM oddał głos Pani Skarbnik Gminy, która zreferowała zmiany:

„Zwiększa się wydatki budżetu o kwotę 47 031, 00 Zł, z tego:

- na wynagrodzenia w oświacie z tyt. godzin ponadwymiarowych za grudzień 2015 – 36 604, 00 Zł;

- korekta odpisu na fundusz świadczeń socjalnych – 10 397, 00 Zł.

W związku z w/w zwiększeniami - zmniejszono plan wydatków na wynagrodzenia w Urzędzie Miejskim o kwotę 47 001, 00 Zł”.

Uwag nie zgłoszono.

**Wynik głosowania:**

**za 12/ przeciw 0/ wstrzymało się 3;**

- b) w sprawie organizacji wspólnej obsługi administracyjnej, finansowej i organizacyjnej szkół i placówek, dla których organem prowadzącym jest Gmina Głogówek,

Brak uwag.

**Wynik głosowania:**

**za 14/ przeciw 0/ wstrzymała się 1;**

- c) w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z końcem roku budżetowego 2015 r.

Uwag nie zgłoszono.

**Wynik głosowania:**

**za 14/ przeciw 0/ wstrzymała się 1;**

- d) ustalenia zasad i kryteriów rekrutacji do publicznych szkół podstawowych i gimnazjów, dla których organem prowadzącym jest Gmina Głogówek,

Uwag nie zgłoszono.

**Wynik głosowania:**

**za 15/ przeciw 0/ wstrzymało się 0;**

- e) przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Głogówek na rok 2016,

Uwag nie zgłoszono.

**Wynik głosowania:**

**za 14/ przeciw 0/ wstrzymała się 1;**

- f) w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego na zawarcie umowy dzierżawy na okres pięciu lat dla nieruchomości stanowiących własność Gminy Głogówek, będących już wcześniej przedmiotem dzierżawy na okres pięciu lat,

Brak uwag.

**Wynik głosowania:**

**za 15/ przeciw 0/ wstrzymała się 0;**

- g) w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego na zawarcie umowy dzierżawy na okres pięciu lat dla nieruchomości stanowiących własność Gminy Głogówek, będących już wcześniej przedmiotem dzierżawy na okres trzech lat,

Brak uwag.

**Wynik głosowania:**

**za 15/ przeciw 0/ wstrzymała się 0;**

- h) w sprawie współdziałania z Gminą Kędzierzyn – Koźle w zakresie realizacji obowiązku zapewnienia opieki bezdomnym psom wyłapywanym z terenu Gminy Głogówek w 2016 roku.

Uwag nie zgłoszono.

**Wynik głosowania:**

**za 15/ przeciw 0/ wstrzymała się 0.**

Następnie Przewodniczący RM poprosił na salę zaproszonych gości – drużynę kobiet LKS Rolnik B. Głogówek.

Burmistrz pogratulował gościom zdobytego tytułu Mistrza Polski w Futsalu Kobiet U16, podziękował za poświęcenie i promowanie Gminy Głogówek.

Kolejno Przewodniczący RM zarządził przerwę.

Przewodniczący RM wznowił obrady Sesji i przystąpił do realizacji kolejnego punktu Porządku Obrad.

#### **Ad 7.**

Przewodniczący RM poinformował, że na jego ręce zostały złożone 2 interpelacje Radnego Piotra Bujaka.

Wobec czego, jako pierwszy głos zabrał **Radny Piotr Bujak**, który przedstawił swoje interpelacje:

1. wniósł o zobligowanie osób odpowiedzialnych bądź wykonawcę, do usunięcia gruzu i odpadów powstałych na skutek wymiany piłkochwyków przy boisku ze sztucznej nawierzchni we Wróblinie. Ponadto wniósł o wezwanie wykonawcy do usunięcia usterek, tj. odcepionej siatki na szczycie piłkochwytu. Ponadto poprosił o udostępnienie informacji na temat warunków gwarancji nowych piłkochwyków, tj., na jaki czas gwarancja obowiązuje a także, jaki okres czasu ma wykonawca na usunięcie ewentualnych usterek;
2. wniósł o podjęcie działań w celu poprawy estetyki Ronda im. Goerga III von Oppersdorffa w Głogówku, zwrócił uwagę, że rondo dziko porośnięte jest krzewami i inną roślinnością.

Następnie Radny wyraził się krytycznie, na temat sprawozdania Burmistrza z pracy między sesjami. Uznał, że sprawozdanie to napisane jest lakonicznie i nie wyczerpuje tematu. Wobec czego zwrócił się o uzupełnienie niżej wymienionych pkt „informacji”:

- 7 grudnia 2015 – spotkanie z przedstawicielami Centrum Doradztwa Energetycznego z Mikołowa Sp. z o.o.- omówienie spraw z zakresu niskiej emisji – poprosił o udzielenie informacji, jakie działania niskoemisyjne zostały omówione, czy planowane jest wdrożenie w Gminie takich działań na szeroką skalę, jeśli tak to, jakich oraz kiedy (działaniami związanymi z instalacją fotowoltaiczną na basenie oraz inne);
- Spotkanie 7 grudnia 2015 z Przewodniczącym Zarządu Związku Międzygminnego „Czysty Region” Krzysztofem Ważnym – czy to spotkanie jest sygnałem jakichkolwiek działań zmierzających do włączenia Gminy w struktury „Czystego Regiony”, czego spotkanie dotyczyło;

- dnia 09.12.2015 spotkanie z przedstawicielami miasta partnerskiego Vrbo pod Pradziadem oraz dnia 22.12.2015 spotkanie z przedstawicielami miasta Krnov – w celu omówienia realizacji wspólnego projektu. Poprosił o udzielenie informacji, o jakich projektach jest mowa oraz jakie będą źródła ich finansowania, a także, jaka będzie rola Gminy Głogówek w ich realizacji.

Kolejno:

- wniósł o udzielenie informacji – jakie czynniki zewnętrzne uległy zmianie w sprawie skanalizowania miejscowości Wróblin. Podał, iż jeszcze na etapie projektowania budżetu w 2015 r. w jego pierwotnej wersji, znajdował się zapis odnośnie 70 tys. zł. na dokumentację techniczną. Wskazał, że analogiczny zapis znalazł się w programie wyborczym Komitetu Wyborczego Wyborców „Niezależni Razem”. Wobec powyższego zapytał, co zmieniło się od 2014 r., kiedy to podczas ogłaszania programu wyborczego nic nie stało na drodze do budowy kanalizacji we Wróblinie, a aktualnie podaną informacją o niekorzystnych warunkach ekonomicznych, finansowych w tej kwestii,
- poprosił o udzielenie informacji czy kiedykolwiek były prowadzone jakiegokolwiek rozmowy z Wójtem Pawłowiczek w sprawie podłączenia miejscowości Wróblin do tamtejszej siatki kanalizacyjnej – oczyszczalnia ścieków w Naczęsławicach,
- zwracając się do Przewodniczącego RM, wskazał, że Burmistrz przy okazji udzielania informacji nt. różnych spotkań podaje: „spotkanie w sprawach bieżących Gminy”. Zaznaczył, że sprawy bieżące to pojęcie bardzo pojemne, ale też nie trudne do doprecyzowania. Uznał, że zaobserwował „dziwny upór” by nie udzielać wyczerpujących odpowiedzi w pewnych kwestiach. W związku z tym, kierując pytanie do Burmistrza, zapytał czy będzie wola zmodyfikowania stosunku do zapytań i spowodowania, by odpowiedzi były wyczerpujące. Jednocześnie Radny zwrócił się do Przewodniczącego RM o wystąpienie z wnioskiem, prośbą, apelem, bądź zobligowanie Burmistrza, by odpowiedzi nie były krótsze od zapytań, gdyż w chwili obecnej sprawia to wrażenie deprecjonowania roli Rady Miejskiej.

#### **Radny Marek Pelka:**

- zwrócił uwagę na jawne ignorowanie Rady przez Burmistrza, gdyż kolejny raz nie bierze udziału w drugiej części sesji, a „Wy Radni, którzy głosowaliście za tym by ten punkt „zapytania Radnych” był na końcu sesji” na to pozwalacie,
- wniósł o uzupełnienie tłuczniem dziur w drodze betonowej prowadzącej do OHZów w miejscowości Rzepcze, jest to skrzyżowanie z drogą wojewódzką.

**Radna Róża Zgorzelska** wniosła o ujęcie w budżecie Gminy na 2016 r. zadania związanego z odnową pomnika historycznego w miejscowości Biedrzychowice. Wyraziła ubolewanie nad faktem, że przy głosowaniu nad budżetem nikt nie pomyślał, że Biedrzychowicom nie należy skreślić całej kwoty, tylko 70%-80%, ponieważ reszta pochodzi z budżetu państwa. Uznała, że wobec tego budżet Gminy Głogówek już na „dzień dobry” jest niewłaściwy.

**Radny Stanisław Stadnicki:**

1. zapytał czy zostały podjęte ustalenia z Marszałkiem Województwa w sprawie remontu ulicy Głubczyckiej na spotkaniu, które odbyło się w grudniu. Czy inwestycja ta dalej traktowana jest jako priorytetowa, oraz czy jest szansa, że w przypadku oszczędności przetargowych remont ten będzie przeprowadzony,
2. zapytał o termin realizacji wniosku w sprawie drogi polnej Wierzch – Raclawice Śląskie.

**Ad 8.**

Odpowiedzi na zapytania i interpelacje.

Sekretarz Gminy Anna Barysz poinformowała, że odpowiedzi na zapytania i interpelacje zostaną udzielone w formie pisemnie.

**Ad 9.**

Wolne wnioski i informacje.

Obecny na sali Sołtys Mochowa Jan Kokurowski przedstawił przygotowaną przez siebie kalkulację kosztów i zysków zmiany oświetlenia sodowego na oświetlenie ledowe na przykładzie miejscowości Mochów. Wskazał, że warunkiem skorzystania z programu wymiany oświetlenia jest posiadanie Programu Gospodarki Niskoemisyjnej, której Gmina nie ma. Wyraził również swoje zdziwienie faktem braku zainteresowania ze strony Radnych takimi programami. Dodał, że Radni powinni wywiązywać się z pełnionego przez siebie mandatu. Sołtys zwrócił również uwagę na brak rozwoju systemu ścieżek rowerowych w Gminie Głogówek oraz na konieczność poprawy stanu części dróg w Gminie Głogówka.

Radny Piotr Bujak podziękował Sołtysowi Mochowa za cenny głos. Wskazał, że od roku doprasza się o przedstawienie Strategii Rozwoju Gminy Głogówek, niestety do dnia dzisiejszego nie została ona Radnym przedłożona. Stwierdził, że Radni nie mają możliwości współtworzenia jakichkolwiek programów czy strategii.

Przewodniczący RM uznał, że wszelkie wątpliwości oraz pomysły i propozycje winny być omawiane podczas procedur komisyjnych. Ponadto każdorazowo przed podjęciem uchwały pada pytanie o ewentualne uwagi. Uznał, że skoro nie zostają zgłaszane pozostaje domniemać, że ich po prostu nie ma, bądź Radny nie przygotował się do obrad.

Sołtys Kazimierza Irena Lesiak zwracając się do obecnego Radnego Powiatowego Tadeusza Wrony zapytała:

- czy Rada Powiatu opracowała już zadania na rok 2016,
- czy w opracowywanym planie na 2016 r. znalazły się wnioski Sołectwa Kazimierz dotyczące remontu drogi powiatowej Kazimierz – Głogowiec oraz wniosek dotyczący budowy kanalizacji burzowej.

Radny Powiatowy Tadeusz Wrona poinformował o przedsięwzięciach oraz inwestycjach planowanych do wykonania przez Powiat Prudnicki na terenie Gminy Głogówek w 2016 r.

Radna Róża Zgorzelska odnosząc się do wypowiedzi Przewodniczącego RM stwierdziła, że czuje się obrażona stwierdzeniem, że „nie przygotowuje się do komisji”. Wskazała, że zawsze bierze aktywny udział w pracach Komisji. Oświadczyła, że niezmiennie odnosi wrażenie, iż Radni Klubu „Niezależni Razem” uzgadniają wszelkie kwestie w zaciszu gabinetu Pana Burmistrza, natomiast reszta Radnych zostaje postawiona przed faktem dokonanym.

Ponadto zapytała czy Gmina zamierza w 2016 r. starać się o refundację z Funduszu Ochrony Środowiska na usuwanie azbestu.

#### **Ad 10.**

Przewodniczący RM zakończył XV Sesję Rady Miejskiej w Głogówku.