

**XX/2016**  
**SESJA RADY MIEJSKIEJ W GŁOGÓWKU**  
**z dnia 29 kwiecień 2016 roku**

Zapytania Radnych.

**Radna Gabriela Nizińska zapytała:**

1. Czy monitoring, zwłaszcza na ul. Mickiewicza jest czynny.
2. W imieniu mieszkańców ul. Ligonia zaapelowała o przegląd techniczny kamienic, które się tam znajdują oraz niezbędne remonty.

**Radna Róża Zgorzelska:**

1. Przedstawiła swoje pismo złożone w dniu 4 kwietnia Burmistrzowi Głogówka: „W związku z wizytą nauczycieli z Litwy w naszej Gminie i imieniu Koła DFK i Stowarzyszenia Odnowy Wsi deklaruje chęć przyjęcia i zaprezentowania Farskiej Stodoły z Muzeum Wiejski. W takich momentach powinniśmy stanąć ponad podziałami, kierując się dobrem ogólnym naszej Gminy, jej promocją, bogactwem wielokulturowości i gościnnością. Tej gościnności doznałam goszcząc, jako przedstawicielka Mniejszości Niemieckiej na Litwie, dlatego też wspólnie z naszą społecznością chcemy się odwdziżyć tym samym. Proszę o odpowiedź i ewentualny termin wizyty”. Radna poinformowała, że tego samego dnia, wystosowane do niej została odpowiedź zawierająca następującą treść: „informujemy, iż został już opracowany plan wizyty i ze względu na napięty harmonogram nie przewiduje się zaprezentowania Muzeum Wiejskiego w Farskiej Stodole”. W związku z powyższym Radna wniosła o dostarczenie harmonogramu, o którym mowa w odpowiedzi.
2. Odniosła się do otrzymanej odpowiedzi na pytanie złożone podczas obrad marcowej sesji Rady Miejskiej dot. 19 tys. złotych. Zapytała jak ta odpowiedź, z pośrednictwem której ostatecznie pozbawiono sołectwo Biedrzychowice w/w kwoty, ma się do składanych deklaracji, medialnych wypowiedzi, że „absolutnie my nie zabieramy, będą te 19 tys. tylko trzeba zmienić zadanie”. Radna zapytała, „po co była ta cała gra w kotka i myszkę przez tyle czasu, trzeba było ostatecznie zakończyć sprawę już dawno”.

**Radny Marek Pelka:**

1. odnosząc się do wypowiedzi Burmistrza mówiącej, o tym, że kanalizacja w małych miejscowościach nie będzie budowana, zapytał czy coś się zmieniło w kwestii budowy kanalizacji w miejscowości Rzepcze i Kierpień. Ponieważ póki, co jest wykonana dokumentacja tylko na krótki odcinek drogi wojewódzkiej. Zapytał czy będzie wykonywany drugi etap dokumentacji obejmujący Rzepcze i Kierpień.
2. W imieniu mieszkańców zapytał, na jakim etapie jest przebudowa drogi wojewódzkiej. Czy będzie rozpoczęcie robót w tym roku, czy są jakieś plany. Czy Zarząd Dróg Wojewódzkich ma ustalony termin, czy w tym roku będzie temat przebudowy rozpoczęty. Poprosił o udzielenie odpowiedzi.

**Radny Piotr Bujak** oświadczył, że zarówno on jak i mieszkańcy są zawiedzeni poziomem odpowiedzi Burmistrza na pytania zadawane na Sesjach. Uznał, że „te tzw. odpowiedzi nie niosą za sobą żadnej informacji”, bo jak inaczej nazwać fakt, iż na zadane przez Radnego pytania o spotkania Burmistrza w dniu 1.03.2016 r. z Dyrekcją PZOZ w Kędzierzynie-Koźlu; w dniu 2.03.2016 r. w Urzędzie Marszałkowskim i w dniu 07.03.2016 r. spotkanie z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków – Burmistrz odpowiada, że omawiał sprawy bieżące Gminy. Radny wskazał, że jego pytanie każdorazowo dotyczy tego, jakie sprawy Burmistrz omawiał podczas tych spotkań. Nie pyta czy są to sprawy bieżące, przyszłe, czy może przeszłe, zaległe czy jakiegokolwiek. Stwierdził, że przyzwoitość nakazuje udzielenia rzetelnych odpowiedzi na te pytania, co stanowi element pracy włodarza Gminy wykonywanej za ciężkie pieniądze z kieszenie podatnika.

Następnie Radny podał przykład absurdu jego zdaniem odpowiedzi, na zadane przez siebie pytanie dotyczące tego, jakie sprawy bieżące Burmistrz omówił podczas spotkań wyjazdowych trwających 2 minuty. Na zadane pytanie, „z kim odbyło się ów 2 min. spotkanie, a także czy nie lepiej byłoby zaoszczędzić czas i koszt delegacji”, rozmawiając np. przez telefon, otrzymał odpowiedź: „Sprawy bieżące można omawiać czasem telefonicznie. Jest to może prostsze, ale mniej efektywne.”

Przewodniczący RM pouczył Radnego Bujaka, iż niniejszy pkt Porządku obrad dotyczy „zapytań Radnych, wobec czego poprosił o pytania.

Radny Piotr Bujak kontynuując wskazał, że wśród tych odpowiedzi, które zostały mu udzielone, nie znalazła się odpowiedź o metodologii, która posłużyła Burmistrzowi do

określenia liczby turystów w gminie Głogówek na poziomie dwóch milionów czterystu pięćdziesięciu tysięcy. Stwierdził, iż rozumie, że nie było w tym żadnej metodologii, jednak nie można „sobie tak strzelać z palca jakąś liczbą na odczepnego”. Uznał, że świadczy to tylko o lekceważącym podejściu do swoich obowiązków. Oświadczył, że otrzymane odpowiedzi na wszystkie pytania z poprzedniej sesji są niesatysfakcjonujące, wobec czego ponownie poprosił o ich uszczegółowienie, tak by konkretnie i enumeratywnie wymienić spraw, którymi Burmistrz się zajmował. W kwestii spraw bieżących zapytał:

1. Czego dotyczyło spotkanie Burmistrza z 07.04.2016 r. oraz spotkania odbyte w dniu 19.04.2016 r.
2. Jaki projekt Gmina Głogówek zamierza realizować wraz z miastem Vbrno.
3. Czy Gmina Głogówek rozważa przejęcie udziału PKS Głubczyce Sp. z o.o., gdyż od prezesa tej spółki otrzymał informację, iż taka propozycja została Gminie przedstawiona.
4. W związku z absencją Burmistrza w drugiej części Sesji, Radny zapytała, jakie czynności wykonywał Burmistrz w momencie zadawania pytań podczas marcowych obrad Sesji jak również w dniu bieżącym.
5. Następnie Radny przytoczył fragment pisma otrzymanego z Ministerstwa Infrastruktury i Budownictwa, w którym to Zastępca Dyrektora Departamentu Dróg Publicznych Pani Agnieszka Krupa przedstawiła, co następuje: „W chwili obecnej Ministerstwo Infrastruktury i Budownictwa prowadzi prace analityczne nad możliwością zmiany, umożliwiającą realizację programu budowy dróg krajowych w jak najszerszym zakresie. Niezbędne jest szersze spojrzenie uwzględniające potrzeby regionu.” Wobec powyższego Radny zapytał, czy Burmistrz zamierza podjąć jakąś inicjatywę celem zasygnalizowania w Resorcie potrzeby powstania obwodnicy w Głogówku.
6. Wskazał, że 19 kwietnia br. został rozstrzygnięty przetarg na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych pochodzących od właścicieli nieruchomości z Gminy Głogówek. Na skutek, czego zadanie to będzie wykonywane przez firmę „Naprzód” Sp. z o.o. Zapytał czy wobec tego wynikną jakieś uciążliwości dla mieszkańców Gminy. Czy dojdzie do konieczności wymiany pojemników na śmieci, czy może firmy załatwią między sobą jakiś transfer.
7. Radny zauważył, że częstym zjawiskiem w Gminie Głogówek są wypadki komunikacyjne

z udziałem dzikiej zwierzyny, które niejednokrotnie kończą się śmiercią i zaleganiem zwłok zwierzęcia na jezdni. Poprosił o udzielenie informacji, w jaki sposób oraz do kogo zgłosić takie zdarzenie.

8. Poprosił o udzielenie informacji statystycznej nt. ilości osób korzystających z Biblioteki Publicznej w Głogówku wraz z jej filiami. Ponadto poprosił o udzielenie informacji nt. kwot przeznaczonych na zakup nowych książek od 2010 r. Pozytywnie ocenił stworzenie przez Bibliotekę w Głogówku elektronicznego katalogu książek. Uznał jednak, że winna ona być uzupełniona, np. o książki dot. śląska.
9. Na koniec Radny poinformował, o pisemnej interpelacji w sprawie nadzoru właścicielskiego nad Zakładem Komunalnym, która została złożona na ręce Przewodniczącego Rady.

W tym miejscu Przewodniczący RM przypomniał Radnym, iż interpelacje winny być kierowane do Burmistrza Głogówka.

#### **Radna Gizela Grzesik:**

1. Przypomniała sprawę wierzby energetycznej porastającej dorzecze Osobłogi w miejscowości Mochów. Wskazała, iż krzewy te miały być usunięte do końca marca. Tymczasem prace zostały wykonane tylko częściowo. Poprosiła o monit w tej sprawie.
2. Następnie Radna złożyła słowa podziękowania Burmistrzowi za wygospodarowanie pieniędzy na chodnik w Mochowie przy boisku w kierunku groty. Przy tej okazji, w imieniu parafian zaprosiła wszystkich zgromadzonych w niedzielę, na godz. 15.00 na pierwszą majówkę procesyjną do groty, z odnowioną figurą, po nowym chodniku.

**Wiceprzewodnicząca Bogusława Poremba** wniosła o zgłoszenie w Starostwie Powiatowym w Prudniku pilnej potrzeby ustawienia znaku ostrzegawczego „uwaga zwierzyna leśna” w ciągu drogi powiatowej Dzierżysławice – Raławice Śląskie. Wyjaśniła, że w ostatnim czasie mieszkańcy zaobserwowali przemieszczające się tam stada saren. Dodatkowe zagrożenie stwarzają zarośnięte pobocza.

**Radny Tomasz Nosol** wniósł o rzetelny przegląd hydrantów na terenie całej Gminy.