

**PROJEKT PROTOKOŁU NR XXVIII/2016
Z SESJI RADY MIEJSKIEJ W GŁOGÓWKU
z dnia 28 grudnia 2016 roku**

Obrady XXVIII Sesji Rady Miejskiej w Głogówku odbyły się w sali posiedzeń Urzędu Miejskiego w Głogówku. Otwarcia i przeprowadzenia dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Głogówku Mieczysław Hołówko.

Przewodniczący przywitał wszystkich zgromadzonych. Następnie stwierdził quorum. **Na 15 Radnych, obecnych było 15.** Lista obecności Radnych, zaproszonych do udziału w sesji gości oraz Sołtysów stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący poprosił zgromadzonych o powstanie. Następnie odśpiewany został hymn państwowy.

Przewodniczący zapytał o uwagi do proponowanego porządku obrad.

Burmistrz Głogówka Andrzej Kałamarz wniósł o wprowadzenie do porządku obrad następujących projektów uchwał:

- w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w mieście Głogówek,
- w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu we wsi Rzepcze, gmina Głogówek,
- w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w przedszkolach i oddziałach przedszkolnych szkołach prowadzonych przez Gminę Głogówek.

W związku z powyższym Przewodniczący zapytał, kto jest za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały:

- w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w mieście Głogówek.

Wynik głosowania:

15 za/ 0 przeciw/ 0 wstrzymało się.

- w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu we wsi Rzepcze, gmina Głogówek.

Wynik głosowania:

15 za/ 0 przeciw/ 0 wstrzymało się.

- w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w przedszkolach i oddziałach przedszkolnych szkołach prowadzonych przez Gminę Głogówek.

Wynik głosowania:

15 za/ 0 przeciw/ 0 wstrzymało się.

W związku z brakiem dalszych uwag, Przewodniczący odczytał niżej przedstawiony porządek, który następnie został poddany pod głosowanie i przyjęty jednogłośnie.

Porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe:

- a) otwarcie sesji,
- b) odtworzenie hymnu państwowego,
- c) stwierdzenie Quorum,
- d) uchwalenie porządku obrad,
- e) przyjęcie Protokołu z XXVII Sesji Rady Miejskiej.

2. Informacja Burmistrza o pracy między sesjami.

3. Uchwalenie budżetu Gminy Głogówek na 2017 rok oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Głogówek na lata 2017-2020.

4. Zatwierdzenie Planu Pracy Rady Miejskiej w Głogówku na 2017 rok.

5. Rozpatrzenie projektów uchwał:

- a) w sprawie zmiany budżetu Gminy Głogówek na 2016 rok,
- b) w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z końcem roku budżetowego 2016,
- c) w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego na zawarcie umowy dzierżawy na okres pięciu lat dla nieruchomości stanowiących własność Gminy Głogówek, będących już wcześniej przedmiotem dzierżawy na okres trzech lat,
- d) w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Głogówek na lata 2017 – 2021,
- e) w sprawie przyjęcia przez Gminę Głogówek realizacji zadania drogowego,
- f) przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Głogówek na rok 2017,
- g) w sprawie przyjęcia rezolucji o ogłoszeniu w Gminie Głogówek roku 2017 Rokiem Jana Cybisa,

- h) w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w mieście Głogówek,
- i) w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu we wsi Rzepcze, gmina Głogówek,
- j) w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w przedszkolach i oddziałach przedszkolnych szkołach prowadzonych przez Gminę Głogówek.

6. Zapytania Radnych.

7. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje.

8. Wolne wnioski i informacje.

9. Zakończenie XXVIII Sesji Rady Miejskiej w Głogówku.

Kolejno Przewodniczący zapytał o uwagi do projektu Protokołu z XXVII Sesji Rady Miejskiej w Głogówku.

Radny Piotr Bujak zauważył, że ostatni protokół nie zawiera wypowiedzi Burmistrza: „żeby nie było jak w Afryce”. Stwierdził, że tego typu zwroty winny znajdować się w protokole, gdyż przedstawiają one obraz, jak wygląda dyskusja w Radzie Miejskiej. Wobec powyższego wniósł o uzupełnienie protokołu w tym zakresie.

Przewodniczący zapytał, o inne uwagi do protokołu. W związku z ich brakiem zapytał, kto jest za wprowadzeniem poprawki w protokole zgodnie z wnioskiem Radnego Bujaka.

Wynik głosowania:

4 za/ 9 przeciw/ 2 wstrzymało się.

W związku z odrzuceniem wniosku Przewodniczący zapytał, kto jest za przyjęciem protokołu w przedstawionej formie.

Wynik głosowania:

9 za/ 2 przeciw/ 4 wstrzymało się.

Ad 2.

Burmistrz Głogówka odczytał informację o swojej pracy w okresie między sesjami, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad 3.

Przewodniczący przystąpił do procedury uchwalenia budżetu gminy Głogówek na 2017 r. W związku z czym poprosił o zabranie głosu przez Burmistrza Głogówka.

Burmistrz wyjaśnił, że zadanie zgłoszone przez Radę Sołecką w Biedrzychowicach, tj. przebudowa drogi tzw. „siedlung” w ramach funduszu sołeckiego, nie może być realizowana, ponieważ droga ta nie stanowi własności gminy. W związku z powyższym Burmistrz zwrócił się do Rady o usunięcie tego zadania z budżetu w ramach funduszu sołeckiego i wprowadzenie tejże kwoty, na prośbę sołtysa, na inne przedsięwzięcie inwestycyjne w Biedrzychowicach. Dodał, że w tym przypadku gmina nie odzyska części środków finansowych z budżetu państwa w ramach funduszu sołeckiego, jednakże podjęcie uchwały budżetowej z tym zadaniem może skutkować uchynieniem uchwały budżetowej przez RIO.

Przewodniczący poinformował, że informacja taka była już przekazywana podczas procedur komisyjnych. Wobec czego poprosił o opinie Przewodniczących Komisji.

Opinia Komisji Budżetu, Finansów, Inwestycji i Remontów: pozytywna.

Opinia Komisji ds. Społecznych: pozytywna.

Opinia Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska: pozytywna.

Następnie głos zabrała Radna Róża Zgorzelska, która stwierdziła, że decyzja została podjęta przez Burmistrza bez konsultacji z Radą Sołecką oraz mieszkańcami wsi, co nazwała samowolą Burmistrza oraz Sołtysa. W związku z powyższym wniosła do Burmistrza o zwrócenie się do Wojewody Opolskiego o przyspieszenie procesu komunalizacji drogi. Podała, iż z jej informacji wynika, że do finalizacji tej sprawy pozostało jedynie podpisanie ostatecznej decyzji komunalizacyjnej. Stwierdziła, że wzorem roku poprzedniego w kwestii funduszu sołeckiego nie ma dobrej woli ze strony władz. Uznała, że za wszelką cenę dąży się do przedstawienie Radnej w złym świetle, jako osoby niekompetentnej i nieudolnej. Wskazała, że sprawa przejęcia przez gminę tej drogi ciągnie się już od 10 lat, m.in. dlatego, że na samym początku Burmistrz nie wyraził zgody na uporządkowanie sprawy spadkowej w sądzie. Ponownie zwróciła się o pisemne wystąpienie Burmistrza do Wojewody w tej sprawie. Zapewniła, że mieszkańcy także napiszą do Wojewody. Jednocześnie poprosiła o udostępnienie kopii przekazanego Wojewodzie pisma.

Burmistrz stwierdził, że Radna Zgorzelska sprawuje swój mandat już którąś z kolei kadencję, wobec czego powinna posiadać wiedzę, że nie wprowadza się do budżetu zadań do realizacji na mieniu nie stanowiącym własności gminy. Uznał, że Radna winna była to jasno zakomunikować mieszkańcom podczas zebrania. Burmistrz podkreślił, że o wyłączeniu tego zadania decyduje Rada Miejska. Ponieważ Sołtys zwrócił się z wnioskiem w tej sprawie, Burmistrz był zobowiązany do przedstawienia go Radzie i poinformowania o ewentualnych konsekwencjach.

Radna Róża Zgorzelska po raz kolejny podniosła swój wniosek o pisemne wystąpienie Burmistrza do Wojewody Opolskiego o przyspieszenie komunalizacji drogi w Biedrzychowicach.

Przewodniczący poinformował Radnych, że w zał. nr 7 „Fundusz Sołecki” jak i załączniku nr 6 „Wykaz zadań inwestycyjnych” omawianej uchwały, przez panią Skarbnik zostały naniesione stosowne zmiany.

Następnie głos zabrał Radny Piotr Bujak, który oświadczył, że Radni nie mieli pełnej swobody działania w zakresie przygotowania inicjatywy budżetowej. Stwierdził, że nie miała tu też zastosowania normalna inicjatywa uchwałodawcza. Radni mieli jedynie możliwość składania własnych wniosków, podobnie jak sołectwa. Niestety o losie tych wniosków decydował Burmistrz. Oświadczył, że w Polsce budżety powstają w sposób konsolidacyjny na skutek prowadzonych rozmów. W Gminie Głogówek praktyka ta nie ma jednak zastosowania. W sposób arbitralny forsowane są pomysły pewnej wąskiej grupy osób. Nie może być na to zgody dzisiaj ani w przyszłości. Zwrócił uwagę, że przedłożony projekt uchwały niesie dla gminy deficyt i kolejne długi, z drugiej strony brak jest tak ważnej inwestycji jak np. przystosowanie wejścia dla osób niepełnosprawnych do budynku Ratusza. Zamiast tego w budżecie znalazła się inwestycja, tak jak przystań kajakowa w Dzierżysławicach, która trafia do niszowej grupy odbiorców. Kolejno Radny stwierdził, że fundusz sołecki wykorzystywany jest do łatania wszystkich dziur tam, gdzie gmina nie domaga, czego najlepszym przykładem jest to, że 123 tys. złotych przeznaczane są na remonty dróg i chodników gminnych, co zdaniem Radnego winno być finansowane z budżetu gminy. Natomiast środki z funduszu sołeckiego powinny być poświęcone i przeznaczane w taki sposób, aby jak najlepiej służyły lokalnej społeczności. Radny stwierdził, że analizując wykaz zadań inwestycyjnych trudno dostrzec w nim działania, które jednoznacznie można by nazwać prorozwojowymi, a które wpłynęłyby na polepszenie czy podniesienie

konkurencyjności względem ościennych samorządów w zakresie turystyki, czy też w zakresie gminy jako miejsca przyjaznego do życia, bądź do inwestowania. Radny uznał, iż w związku z powyższym nie może poprzeć budżetu na 2017 rok. Jednocześnie zaapelował do Burmistrza, by przedstawił zebranim myśl przewodnią oraz cele budżetu.

Przewodniczący odnosząc się do powyższego wystąpienie uznał, że Radny miał półtora miesiąca na wyrażenie swoich opinii, bądź zgłaszanie propozycji, co niestety nie miało miejsca. Stwierdził, że nie widzi możliwości by piętnastu Radnych wspólnie tworzyło budżet. Zadanie to zostało wykonane przez osoby uprawnione, które przedstawiły Radnym projekt do zaopiniowania. Podczas procedur komisyjnych Radni mogli zgłaszać swoje poprawki do budżetu. Przewodniczący poprosił o stawianie ewentualnych zapytań dotyczących budżetu, a nie wygładzenie komentarzy.

Radny Andrzej Żebrowski stwierdził, że wystąpienie Radnego Bujaka dot. budżetu Gminy na 2017 rok ma „tyle wspólnego ile wspólnego ma dom publiczny z intymnością”.

Burmistrz zwracając się do Radnego Bujaka wyjaśnił, że deficyt budżetu wynika z tego, że środki, które zostały zgromadzone w tym roku, przechodząc na następny rok, nie stanowią dochodu, tylko przychód. Ponadto gmina ma obowiązek wykonywania zadań bieżących, którymi w naszym przypadku jest kanalizacja wsi Rzepcze oraz Kierpień, kontynuacja remontu ul. Młyńskiej oraz Oraczy, remonty dróg, remonty szkół. Stwierdził, że Radny zamiast krytykować, powinien wreszcie zrobić to, co zapowiadał w swojej kampanii wyborczej.

Radny Bujak zwracając się do Przewodniczącego stwierdził, że powinien on reagować na pewne zachowania, które mają miejsce podczas sesji. Stwierdził, że Przewodniczący przerywa mu, przy każdorazowej próbie odniesienia się do kierowanych pod jego adresem wypowiedzi, tymczasem inni uczestnicy sesji mają pełną swobodę wygłaszania swojego stanowiska.

Radny Marek Pelka oświadczył, że nie może głosować „za” budżetem z kilku powodów. Wskazał, że budżet nie był omawiany podczas procedur komisyjnych „krok po kroku” jak uprzednio było w zwyczaju. Oczywiście są w budżecie pozycje, do których nie można mieć uwag. Wyraził swoje zadowolenie z pojawienia się w projekcie planu budowy kanalizacji w Rzepczach. Jednakże uznał, że z wieloma kwestiami nie może się zgodzić, co zmusza go do wstrzymania się od głosu. Stwierdził, że do wzrostu wysokości budżetu nie

przyczyniła się Gmina, gdyż w większości są to środki wpływające z budżetu państwa na przykład poprzez program Rodzina 500+.

Burmistrz oświadczył, że budżet został przedstawiony Radnym z odpowiednim wyprzedzeniem, w związku z czym Radni mieli dużo czasu, by dokonać analizy oraz zgłaszać ewentualne poprawki.

Radna Gabriela Nizińska wskazała, że podczas komisji zawsze pada pytanie o uwagi do poszczególnych punktów. Zazwyczaj brak jest jakichkolwiek zapytań. Stwierdziła, że podczas komisji powinna być podejmowana dyskusja, ustalenia, przedstawiane uwagi. Natomiast podczas sesji powinien mieć już miejsce sam fakt zatwierdzania materiałów. Tymczasem podczas sesji dochodzi do zaburzania porządku, niegrzecznego wytykania. Zwracając się do Radnego Bujaka stwierdziła, że ma on arogancki i zaczepny ton, ponadto przedstawia siebie jako „jedyne myślącego” w tym gronie. Przy czym przedstawiane przez Radnego pomysły są abstrakcyjne i nie możliwe do realizacji.

Radny Bujak wtrącił, dlaczego Przewodniczący nie przerywa wystąpienia Radnej Nizińskiej.

Radna Nizińska uznała, że nie podoba jej się to, co Radny Bujak robi na sesji. Stwierdziła, że sesja jest podsumowaniem komisji i tam winny być dyskutowane wszelkie kwestie.

Radna Róża Zgorzelska stwierdziła, że jej się też nie podobało, że przez zmianę miejsca przez Radną Nizińską została ona wyrugowana na koniec sali. Jednakże, w tej chwili cieszy się z tej zmiany, gdyż ma lepszą perspektywę.

Wiceprzewodnicząca Bogusława Poremba przywołała Radnych do porządku oraz zaapelowała o zachowanie powagi niniejszego zgromadzenia. Stwierdziła, że w drodze demokratycznych wyborów mieszkańcy wybrali włodarza gminy. W związku z tym należy mu się szacunek. Zwracając się do Radnego Bujaka uznała, że urzęduje on kpiny oraz wyśmiewa innych Radnych. Dochodzi do obrażania władzy. Stwierdziła, że to władza odpowiada za budżet gminy i jeśli komuś on się nie podoba niech głosuje przeciw.

Radny Bujak zwrócił uwagę, że Przewodniczący miał dopuszczać tylko pytania, a nie komentarze. Następnie zwracając się do Burmistrza zapytał, ile jest pewnych środków ze

źródeł zewnętrznych na remont zamku. Czy aplikujemy do funduszy europejskich, jeśli tak to do jakich zostały złożone wnioski.

Burmistrz odpowiedział, że w budżecie napisane jest, iż dotacje zostaną pozyskane między innymi z Ministerstwa Kultury. Ponadto można korzystać z funduszy w ramach RPO, PROW oraz w ramach umów transgranicznych. O te środki gmina aplikowała. Na chwilę obecną jeden projekt został już rozstrzygnięty, tj. z RPO. Poinformował, że znajdujemy się na liście rezerwowej, co znaczy, że czekamy na wyniki przetargów. Po przetargach najczęściej występują oszczędności, więc jest szansa na otrzymanie środków. Tam gdzie jest możliwość, tam gmina aplikuje o środki.

Przewodniczący zamknął powyższą dyskusję. Następnie przedstawił opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej na temat projektu budżetu gminy na 2017 rok, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Kolejno Przewodniczący złożył wniosek o wycofanie 20 tys. złotych z funduszu sołectkiego, tj. środków dot. sołectwa Biedrzychowice. Zapytał, kto jest za wycofaniem z funduszu sołectkiego kwoty 20 tys. złotych.

Wynik głosowania:

9 za/ 1 przeciw/ 5 wstrzymało się.

Następnie Przewodniczący wniósł o wprowadzenie 20 tys. złotych do wykazu zadań inwestycyjnych pod pozycją 29 w załączniku nr 6. Kwota ta zostanie przeznaczona na modernizację drogi gminnej w Biedrzychowicach. Przewodniczący zapytał, kto jest za wprowadzeniem tej zmiany.

Wynik głosowania:

9 za/ 0 przeciw/ 6 wstrzymało się.

Przewodniczący odczytał **projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy Głogówek na 2017 r.**, który został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

9 za/ 1 przeciw/ 5 wstrzymało się.

Kolejno Przewodniczący zapytał o uwagi do projektu uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Głogówek na lata 2017-2020. Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący poprosił o opinie komisji.

Opinia Komisji Budżetu, Finansów, Inwestycji i Remontów: pozytywna.

Opinia Komisji ds. Społecznych: pozytywna.

Opinia Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska: pozytywna.

Przewodniczący poinformował o opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej związanej z WPF, która stanowi załącznik do protokołu, po czym odczytał projekt uchwały **w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Głogówek na lata 2017-2020**, który następnie został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

9 za/ 1 przeciw/ 5 wstrzymało się.

Ad 4.

Przewodniczący zapytał o uwagi do planu pracy Rady Miejskiej w Głogówku na 2017 rok. W związku z ich brakiem plan został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

14 za/ 0 przeciw/ 1 wstrzymała się.

Ad 5. Rozpatrzenie projektów uchwał:

a) w sprawie zmiany budżetu Gminy Głogówek na 2016 rok.

Opinia Komisji Budżetu, Finansów, Inwestycji i Remontów: pozytywna.

Opinia Komisji ds. Społecznych: pozytywna.

Opinia Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska: pozytywna.

Skarbnik Gminy poinformowała, że w uchwale została wprowadzona dodatkowa zmiana dotycząca zwiększenia wydatków o kwotę 68 tys. zł. oraz zmniejszenia innych wydatków o tą sumę, która przeznaczona została na rozliczenie wydatków bieżących w drogownictwie.

Radny Piotr Bujak powrócił do kwestii poruszonej podczas posiedzenia komisji, a dotyczącej choinki, która stanęła na rynku. Zapytał, dlaczego dzieje się tak, że choinka od miesiąca stoi na rynku, natomiast w wykazie zadań inwestycyjnych pojawia się dopiero teraz.

Pani Skarbnik odpowiedział, że choinka została zakupiona już w styczniu i wówczas środki na ten cel zostały wprowadzone zarządzeniem Burmistrza.

Radny Bujak zapytał, dlaczego od stycznia 2016 r. nie pojawiła się ona w wykazie zadań inwestycyjnych.

Radny Marek Pelka zapytał, jakich zadań drogowych dotyczy ostatnia korekta projektu uchwały. Czy to są pieniądze przeznaczone na zadania, które zostały zlecone i wykonane, czy zadania te dopiero będą wykonywane. Jeśli tak poprosił o informację, jakie to będą zadania.

Burmistrz odpowiedział, że są to zadania ciągle kontynuowane i poszerzane.

Radny Pelka zapytał, jakie największe zadania z tych 68 tys. są wykonywane.

Burmistrz odpowiedział, że jest to m.in. droga na ul. Powstańców i ul. Pasternik w Głogówku, w Twardawie – Malkowicach oraz łatanie dziur zgłoszonych przez sołtysów.

Dalszych uwag nie zgłoszono. Przewodniczący przystąpił do odczytania projektu uchwały, który następnie został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

11 za/ 1 przeciw/ 3 wstrzymało się.

b) w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z końcem roku budżetowego 2016.

Radny Marek Pelka z uwagi na niewielką kwotę inwestycji zapytał, dlaczego nie zostały wykonane schody przy Biedronce, kto będzie wykonawcą oraz gdzie dokładnie będą one usytuowane.

Radny Henryk Regimowicz poinformował, że inwestycja ta czeka na wykonanie od kilkunastu lat. Jeszcze za poprzedniego ustroju przewidziana była budowa schodów prowadzących z „Helbergu” do ul. Piotra Skargi, by umożliwić mieszkańcom osiedla szybkie i sprawne przedostanie się do centrum. Radny podał, że od dłuższego czasu zabiegał o wykonanie tej inwestycji, a dzięki przychylności Burmistrza, zostały stworzone warunki do jej realizacji. Stwierdził, że jest to inwestycja potrzebna, bardzo użyteczna oraz znacznie poprawiająca komfort życia mieszkańcom.

Radny Pelka oświadczył, że nie neguje tej inwestycji, chciał tylko się dowiedzieć dlaczego zadanie to nie zostało wykonane jeszcze w tym roku.

Burmistrz wyjaśnił, że teren, na którym mają powstać schody jest miejscem grząskim i gliniastym. Wykonawca inwestycji stwierdził, że panująca w ostatnim miesiącu pogoda nie pozwalała na budowę odpowiednich fundamentów. W związku z czym prace ruszą dopiero przy dogodnych warunkach atmosferycznych, gwarantujących rzetelne wykonanie zadania. Burmistrz uznał, że skoro sam wykonawca nalega na takie rozwiązania, nie widzi

konieczności pospieszania przeprowadzenia tej inwestycji. Burmistrz poinformował także kto jest wykonawcą zadania.

Radny Marek Pelka odpowiedział, że ta odpowiedź go satysfakcjonuje.

Dalszych uwag nie zgłoszono. Uchwała została poddana po głosowanie.

Wynik głosowania:

14 za/ 0 przeciw/ 1 wstrzymała się.

- c) w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego na zawarcie umowy dzierżawy na okres pięciu lat dla nieruchomości stanowiących własność Gminy Głogówek, będących już wcześniej przedmiotem dzierżawy na okres trzech lat.

Brak uwag.

Wynik głosowania:

15 za/ 0 przeciw/ 0 wstrzymało się.

- d) w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Głogówek na lata 2017 – 2021.

Opinia Komisji Budżetu, Finansów, Inwestycji i Remontów: pozytywna.

Opinia Komisji ds. Społecznych: pozytywna.

Opinia Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska: pozytywna.

Brak uwag.

Wynik głosowania:

15 za/ 0 przeciw/ 0 wstrzymało się.

- e) w sprawie przyjęcia przez Gminę Głogówek realizacji zadania drogowego.

Opinia Komisji Budżetu, Finansów, Inwestycji i Remontów: pozytywna.

Opinia Komisji ds. Społecznych: pozytywna.

Opinia Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska: pozytywna.

Uwag nie zgłoszono.

Wynik głosowania:

15 za/ 0 przeciw/ 0 wstrzymało się.

- f) przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Głogówek na rok 2017.

Wynik głosowania:

15 za/ 0 przeciw/ 0 wstrzymało się.

g) w sprawie przyjęcia rezolucji o ogłoszeniu w Gminie Głogówek roku 2017 Rokiem Jana Cybisa.

Opinia Komisji Budżetu, Finansów, Inwestycji i Remontów: negatywna.

Opinia Komisji ds. Społecznych: negatywna.

Opinia Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska: negatywna.

Radna Gabriela Nizińska poinformowała, że Jan Cybis był wybitnym artystą, który urodził się we Wróblinie. Stwierdziła, że w wieku 11 lat wyjechał do Głogowa i nigdy potem nie był w Głogówku i nigdy nic dla Głogówka nie zrobił. Jeżeli cokolwiek malował to z widokówek. Radna oświadczyła, że bywała na profesjonalnych wykładach dotyczących tego artysty i mniej więcej znana jest jej ta postać. Uznała, że Jan Cybis nie zasługuje na tak zaszczytny tytuł. Wskazała, że artysta nigdy nie był w Głogówku, mało tego wyrzekł się swoich korzeni. Dodała, że w Głogówku było wiele osób cichych i skromnych, które swoją postawą zasłużyły się dla miasta. Za przykład podała jednego z mieszkańców, który schował bardzo cenne XVI/XVII wieczne kielichy, naczynia liturgiczne oraz złotem tkane ornaty, dzięki czemu zachował się one do dziś. Ponadto doprowadził do odzyskania „dzwonu ósmej godziny” oraz budowy Kolumny Maryjnej na Rynku w jej pierwotnym, historycznym miejscu. Człowiek ten został uhonorowany przez jedną z poprzednich Rad Miejskich. Uznała, że to właśnie on zasługuje na miano człowieka roku. Ponadto w Głogówku gościły takie postacie jak Beethoven, Jan Kazimierz, Sebastini, którzy faktycznie zrobili coś dla tego miasta. Stwierdziła, że nazwanie tego roku, rokiem Jana Cybisa jest bezzasadne.

Radny Piotr Bujak zwracając się do Radnej Nizińskiej stwierdził, że jej słowa były obraźliwe nie tylko dla Cybisa ale dla wszystkich osób zafascynowanych jego sztuką, jak również dla mieszkańców Wróblina. Uznał, że co najmniej w co trzecim zdaniu Radna posłużyła się nadużyciem, manipulacją albo kłamstwem. Oświadczył, że nie pozwoli, by w kierunku tak wybitnego artysty padały stwierdzenia „że on nic nie zrobił dla Głogówka”, że generalnie „odciął się od swojej ziemi”. Gdyby Radna słuchała uważnie wykładów, w których uczestniczyła wiedziałaby, że w 1980 roku nakładem Państwowego Instytutu Wydawniczego zostały wydane dzienniki Jana Cybisa za okres 1954-1966. Z dzienników tych można dowiedzieć się, że jeden z jego obrazów przedstawiał bramę na ul. Zamkowej w Głogówku. Za inny przykład obecności Jana Cybisa w rodzinnych stronach Radny podał fakt udziału w głosowaniu w plebiscycie, który potwierdza karta znajdująca się w muzeum na Górze Św. Anny. Radny podkreślił, że artysta ten został uznany przez środowiska artystyczne na

całym świecie. W związku z powyższym poprosił o przejście do głosowania nad projektem, gdyż nie życzy sobie aby ponownie na tej sali wybrzmiały takie słowa, jak te usłyszane przed chwilą.

Radny Andrzej Żebrowski stwierdził, że wnioskodawca wyszedł za późno z inicjatywą podjęcia uchwały. Ponadto dodał, iż w 1948 roku, w okresie najczarniejszego stalinizmu, gdzie codziennie fizycznie ginęli polscy patrioci, Pan Jan Cybis przyjął nagrodę z rąk kate narodu polskiego, którym był ówczesny prezydent Rzeczypospolitej Ludowej Bolesław Bierut.

Radny Marek Pelka wskazał, że podczas komisji chwaleni byli nauczyciele i dzieci, którzy upamiętniają życie i działalność Jana Cybisa. Uznał, że w obliczu niektórych wypowiedzi Radnych należało by się głęboko zastanowić nad sensem tej działalności.

Burmistrz uznał, że prowadzona działalność nie skupiała się na życiu prywatnym artysty tylko na jego twórczości i osiągnięciach. Burmistrz stwierdził, że każdy z Radnych ma prawo do swojej opinii. Ponadto w tej chwili oceniana jest uchwała, a nie działalność artystyczna Jana Cybisa.

Radny Marek Pelka stwierdził, że jest jak najbardziej za krzewieniem twórczości Jana Cybisa. Uznał, że należy się tej postaci pełen szacunek, dlatego brak mu słów co do wypowiedzi Radnych.

Radny Andrzej Wawer przedstawił stanowisko wypracowane przez członków Komisji Społecznej, stanowiące o tym, że prowadząca przez szkoły szeroka działalność promująca artystę jest wystarczająca. Przez Sejmik Województwa Opolskiego, rok 2017 został ogłoszony rokiem Jana Cybisa. Wobec czego „nieładnie” jest podejmować ponownie taką samą uchwałę na szczeblu Gminy, która w dodatku stanowi kopię uchwały podjętej przez Sejmik Województwa.

Radny Bujak w kontekście wypowiedzi Radnego Żebrowskiego poinformował, że Jan Cybis przez władze komunistyczne został uznany za „artystę nieprzydatnego” i pozbawiony stanowiska profesorskiego, które odzyskał dopiero po śmierci Stalina. Dodał, że okazuje się, że Cybisa można upamiętnić wszędzie tj. w Prudniku, Bytomiu, Opolu, w Głogowie. Tymczasem w Głogówku nie ma nawet ulicy z jego nazwiskiem. Natomiast inicjatywa, która sprowadza się do wyjątkowego uhonorowania tej postaci jest torpedowana. Radny stwierdził, że zrozumiałby, gdyby pozostali członkowie Rady po prostu zagłosowali „przeciw”, a tu dochodzi do sytuacji, że podważa się jednego z najwybitniejszych synów, którego wydała nasza ziemia.

Radny Wawer stwierdził, że padły tu dwie czy trzy opinie, więc Radny Bujak nie powinien oceniać wszystkich Radnych tylko odnieść się do konkretnych osób.

Radny Bujak oświadczył, że musiał odnieść się do poruszonych kwestii i je naprostować. Po czym złożył wniosek o zamknięcie dyskusji.

Przewodniczący zwracając się do Radnego Bujaka zapytał, jaką on podjął inicjatywę w zakresie promowania twórczości Jana Cybisa. Wskazał, że w rezolucji Radny podaje, komu należy przekazać uchwałę. Zastanawia się, jaka jest rola Rady w tej sprawie i co nastąpi po jej ewentualnym podjęciu.

Następnie Przewodniczący zamknął dyskusję i przystąpił do odczytania projektu uchwały, który został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

6 za/ 9 przeciw/ 0 wstrzymało się.

Przewodniczący poinformował, że 9 głosami „przeciw” projekt został odrzucony.

- h) w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w mieście Głogówek,

Wynik głosowania:

15 za/ 0 przeciw/ 0 wstrzymało się.

- i) w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu we wsi Rzepcze, gmina Głogówek,

Wynik głosowania:

15 za/ 0 przeciw/ 0 wstrzymało się.

- j) w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w przedszkolach i oddziałach przedszkolnych szkołach prowadzonych przez Gminę Głogówek.

Wynik głosowania:

15 za/ 0 przeciw/ 0 wstrzymało się.

Ad 6. Zapytania Radnych.

Radny Stanisław Stadnicki poprosił o udzielenie informacji, czy zgłaszane do gminy problemy związane z transportem uczniów zostały już rozwiązane. Ponadto poprosił o udostępnienie kserokopii odpowiedzi przewoźnika w tej sprawie.

Radny Tomasz Nosol w imieniu mieszkańców wniósł o przycięcie gałęzi wzdłuż drogi polnej Wierzch – Raclawice Śląskie, oraz o poszerzenie drogi na odcinku tzw. „wąwozu”.

Radna Róża Zgorzelska wniosła, by Burmistrz wystąpił do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o weryfikację wszystkich wiosek, które bez wiedzy i zgody mieszkańców zostały ujęte w programie ruralistycznym. Podkreśliła, że sytuacja ta stwarza wiele problemów mieszkańcom. Uznała, że wspólnymi siłami należałoby się przyczynić do tego, by przynajmniej część budynków została wyłączona z programu. Na terenach wsi znajdują się budynki w fatalnym stanie technicznym, które szpecą wieś, a ich właściciele nie mogą przeprowadzić remontów, ponieważ konserwator nie wydaje stosownych pozwoleń.

Radny Stanisław Stadnicki odnosząc się do wyżej przedstawionej kwestii wskazał, że żaden z Radnych nie jest przeciwko ochronie zabytków. Jednakże przepisy prawa generują wiele absurdów i stwarzają duże problemy mieszkańcom. Wobec czego wniósł, by zaprosić Panią Konserwator na spotkanie z Radnymi, celem uzyskania informacji jak wygląda procedura wyjścia z układu ruralistycznego. Stwierdził, że plan ten winien obejmować kościoły, zabytki historyczne, pomniki przyrody, a nie zwykłe, czterdziestoletnie domy, które wymagają remontu, a przez decyzje konserwatora nie można w nich nic zmieniać.

Radny Tomasz Nosol poparł powyższy wniosek. Poinformował, że z własnego doświadczenia wie, jakie istnieją problemy związane z uzyskaniem pozwoleń od konserwatora. Stwierdził, że w takim układzie, wioski czy ulice zostaną zaściankami, gdyż sposób i forma narzucana przez konserwatora jest nie do przyjęcia.

Przewodniczący stwierdził, że w pierwszym kwartale 2017 roku postara się zorganizować takie spotkanie.

Radna Gizela Grzesik poinformowała, o dwóch pisemnych wnioskach:

1. o zweryfikowanie i poprawienie przez kompetentne służby znaków drogowych znajdujących się przy drogach dojazdowych do drogi krajowej nr 40 w miejscowości Mochów;
2. wniosek o wyznaczenie i oznakowanie przez Urząd Miejski w Głogówku miejsca na wyjazd z parkingu przy ul. Mickiewicza w Głogówku.

Wiceprzewodnicząca Bogusława Poremba wniosła o przegląd wszystkich tablic informacyjnych z nazwami ulic, ponieważ niektóre z nich są całkowicie wyblakłe. Następnie zwracając się do obecnego Radnego Powiatowego Tadeusza Wrony podziękowała za interwencję w sprawie drogi Dzierżysławice – Raclawice Śląskie. Uznała jednak, że remont został wykonany bardzo źle. Spowodował, że droga się zwęziła, a pobocze jest bardzo grząskie, ponieważ nie zostało utwardzone kamieniem. Wiceprzewodnicząca poprosiła Radnego o monitorowanie tej sprawy.

Radny Piotr Bujak:

1. odnosząc się do sprawozdania Burmistrza w okresie między sesjami zapytał:
 - jaki projekt jest realizowany, bądź jaką usługę świadczy dla Gminy firma Deloitte – Wrocław,
 - jakich spraw bieżących dotyczyło spotkanie w Urzędzie Marszałkowskim w dniu 23 grudnia 2016 r. oraz z kim odbyło się to spotkanie;
2. poprosił o przedstawienie listy podmiotów odpowiedzialnych za zimowe utrzymanie dróg gminnych. Jednocześnie poprosił o dołączenie do listy numeru kontaktowego do wykonawcy usługi, wraz z informacją, czy numer ten czynny jest całodobowo, czy w określonych godzinach. Zapytał także, jak wyłonione zostały podmioty odpowiedzialne za odśnieżanie dróg oraz na jakich zasadach będą one finansowane;
3. poprosił o doprecyzowanie kwestii środków zewnętrznych na zamek. Z jakich faktycznie programów gmina będzie ubiegała się o dofinansowanie, a także czy zostały poczynione jakieś rozmowy z Ministerstwem Kultury w kwestii dofinansowania oraz jaka jest przewidywana realna, nie zapisana w budżecie wartość dofinansowania, którą gmina może otrzymać;
4. czy została już opracowana koncepcja czy sieć szkół, która ma powstać w następstwie reformy oświaty. Czy zostały już podjęte jakieś prace w tym kierunku. Jeśli tak, poprosił o przedstawienie tej koncepcji oraz planów i założeń finansowych, jak również przedstawienie sytuacji związanej z etatami, czy będą dokonywane redukcje;
5. w imieniu mieszkańców zgłosił, iż w okresie świątecznym na rynku, „za bramą” był problem z odbiorem odpadów komunalnych,

6. zapytał czy melex trafił już do gminy. Jeśli tak to gdzie jest garażowany oraz w jaki sposób do tej pory był wykorzystywany.

Radny Marek Pelka poinformował, że Gmina Krapkowice jest w trakcie wymiany oświetlenia ulicznego na lampy „ledowe”. Podpisali oni porozumienie, czy też umowę z firmą Tauron. Lampy są wymieniane na nowe, ledowe, energooszczędne, praktycznie bez kosztów dla gminy. Gmina płaci rachunek za energię elektryczną na poziomie lat poprzednich, a w ramach oszczędności Tauron wymienia lampy. Wobec powyższego zapytał, czy Gmina Głogówek też zastanawia się nad podpisaniem tego typu umowy, oraz czy zastanawia się nad wymianą starych energochłonnych punktów na nowoczesne i energooszczędne, dające lepsze światło.

Ad 7. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje.

Sekretarz Gminy Anna Barysz poinformowała, że odpowiedzi na pytania zadane na Sesji zostaną udzielone w formie pisemnej.

Przewodniczący zwracając się do Radnego Bujaka poinformował, że informacja dotycząca podmiotów odpowiedzialnych za zimowe utrzymanie dróg została przekazana wszystkim sołtysom.

Radny Bujak odpowiedział, że jego pytanie poruszało szersze kwestie wobec czego poprosił o odpowiedź ze strony Urzędu.

Ad 8. Wolne wnioski i informacje.

Radny Powiatowy Tadeusz Wrona poinformował, że dzięki jego działaniom został m.in. wyremontowany most w Kierpniu, będzie robiony chodnik w Dzierżysławicach oraz wyremontowana została droga w Zwiastowicach. Planowane są także prace remontowe wzdłuż odcinka drogi powiatowej Raławice Śląskie do wiaduktu, z odkopaniem rowów oraz wybudowaniem przepustów. Ponadto Radny poinformował o wnioskach złożonych do projektu budżetu Powiatu Prudnickiego na 2017 r. m.in. remont drugiego mostu w Kierpniu, remont drogi, budowa chodnika w miejscowości Leśnik, wykonanie nowej nawierzchni drogi Wróblin – Kazimierz. Zapewnił, że jako Radny Powiatowy postara się zrobić jak najwięcej dla Gminy Głogówek.

Radny Piotr Bujak zapytał, czy na sesjach Rady Powiatu pojawia się jeszcze temat sprzedaży czy też wymiany budynku niedoszłego szpitala w Głogówku.

Radny Powiatowy odpowiedział, że z jego informacji wynika, iż nadal prowadzone są rozmowy w tym zakresie.

Radny Tomasz Nosol zapytał o plany związane z Domem Dziecka w Głogówku.

Radny Powiatowy odpowiedział, że na tą chwilę nie ma informacji. Prowadzone są rozmowy. Nieoficjalnie Dom Dziecka ma zostać w Głogówku.

Sołtys Sołectwa Mochów Jan Kokurowski zapytał o plany dot. budowy chodnika w Mochowie, w kierunku Dzierżysławic.

Radny Powiatowy poinformował, że po przeprowadzeniu prac wzdłuż drogi Raclawice Śląskie – Dzierżysławice, planowane jest wyremontowanie drogi z Mochowa w kierunku Dzierżysławic.

Sołtys wyjaśnił, że ma na myśli uzgodnione 120 metrów chodnika, którego budowa miała być współfinansowana przez gminę oraz powiat.

Radny Powiatowy uznał, że jeżeli doszło do takiego porozumienia pomiędzy Burmistrzem, a Starostą to on nie widzi problemu.

Następnie Sołtys Kokurowski zwracając się do Przewodniczącego poinformował, że w planie inwestycyjnym nie znalazło się wnioskowane od 10 lat zadanie związane z budową przejścia dla pieszych w Mochowie, przy drodze powiatowej. Ponadto w przyszłorocznym budżecie nie zostały zabezpieczone środki na oświetlenie boiska w Mochowie.

Przewodniczący odpowiedział, że poruszone problemy zostały przedstawione także przez Radną Grzesik. W związku z czym poprosił o konsultacje z Radną.

Następnie Przewodniczący złożył zgromadzonemu życzenia noworoczne.

Ad 9.

W związku z wyczerpaniem Porządku obrad Przewodniczący zakończył XXVIII Sesję Rady Miejskiej w Głogówku.