

PROTOKÓŁ NR 2/2015
KOMISJI REWIZYJNEJ
z dnia 27 stycznia 2015 roku

Posiedzenie Komisji Rewizyjnej odbyło się w Sali posiedzeń Urzędu Miejskiego w Głogówku. W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji według załączonej listy obecności. Na 7 członków, obecnych 7. Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli Przewodniczący Rady Miejskiej w Głogówku Mieczysław Hołowko.

Posiedzenie Komisji otworzył i przeprowadził Przewodniczący Komisji Henryk Regimowicz. Przywitał zgromadzonych i przedstawił proponowany porządek obrad:

1. Opracowanie Planu Pracy Komisji na 2015 r.
2. Rozpatrzenie skargi na działalność Burmistrza Głogówka.
3. Sprawy różne;

który został przyjęty **jednogłośnie**.

Ad 1.

Radni przystąpili do opracowania Planu Pracy Komisji Rewizyjnej na 2015 r., który stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Po szczegółowym przeanalizowaniu i rozpisaniu zadań na najbliższy rok Plan Pracy został poddany pod głosowanie i przyjęty **jednogłośnie**.

Ad 2.

Kolejno Członkowie Komisji przystąpili do rozpatrzenia skargi nr 1/2015 na działalność Burmistrza Głogówka. Przewodniczący Komisji przywołał treść skargi oraz poinformował o złożonych w tej sprawie pisemnych wyjaśnieniach przez Burmistrza.

Jako pierwszy głos zabrał skarżący tj. Radny Piotr Bujak. Wskazał, że nikt nie może traktować Statutu wybiórczo i po to istnieje forma ustnego składania interpelacji, by odpowiedź na pewne sprawy otrzymać do razu. Za przykład Radny podał interpelację dotyczącą wskazania osób odpowiedzialnych w Urzędzie za zimowe utrzymanie dróg. Stwierdził, że nie było to skomplikowane pytanie, wymagające namysłu. Wskazał ponadto, że Burmistrz poinformował Radnych, że udzieli odpowiedzi na piśmie. Jednak na powyższą interpelację odpowiedź nie została udzielona.

Odnosząc się do drugiego wątku poruszonego w skardze, dotyczącego nie złożenia przez Burmistrza informacji o stanie Gminy, Radny oświadczył, że rozumie fakt, iż Porządek obrad I Sesji RM ustala Komisarz Wyborczy, jakkolwiek bezpośrednio po I Sesji nastąpiła II, podczas której Burmistrz mógł przedstawić sprawozdanie.

Reasumując Radny Bujak wskazał, że Statut zawiera wiele przestarzałych bądź nie zgodnych z aktualnym stanem prawnym zapisów, wobec czego wymaga nowelizacji.

Powyższy fakt potwierdził Przewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Hołówko. Poinformował, że w miesiącu marcu zostanie powołana Komisja Statutowa, która zajmie się aktualizacją dokumentu.

Następnie głos zabrał Radny Andrzej Żebrowski. Podał, że zasadnym jest by odpowiedzi na interpelacje były udzielane „na bieżąco”. Gdyż w innym wypadku, bezsensownym jest umiejscawianie w Porządku obrad punktu „odpowiedzi na interpelacje Radnych złożone na sesji bieżącej”. Wskazał, że należy uporządkować tą kwestię.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej stwierdził, że lepiej ażeby Burmistrz udzielił rzetelnej odpowiedzi na piśmie po konsultacji z pracownikiem merytorycznym.

Radny Żebrowski wskazał, że rzeczą jasną jest, iż Burmistrz nie musi wszystkiego wiedzieć, ale winien udzielić odpowiedzi w takim stopniu, na jaki pozwala mu aktualna wiedza, a jeśli Radnego taka odpowiedź nie satysfakcjonuje, uzupełnić ją o informację pisemną.

Radny Piotr Bujak oświadczył, że odpowiedzi Burmistrza udzielane na piśmie powinny być na wyższym poziomie, gdyż zawierają wiele błędów oraz są niekonkretne i nieszczegółowe.

Radny Andrzej Wawer stwierdził, że jest zadowolony z otrzymanych odpowiedzi. Natomiast w kwestii skargi, złożone przez Burmistrza wyjaśnienia są rzeczowe i racjonalne.

Przewodniczący RM wyjaśnił, iż rozmawiał z Burmistrzem na temat udzielania odpowiedzi na interpelacje, na bieżąco i, że Burmistrz zadeklarował się do spełniania w miarę posiadanej wiedzy, tego obowiązku.

Radny Bujak wskazał, że niezależnie od wyniku głosowania, w uzasadnieniu do uchwały zawrzeć konkluzję, że w myśl zapisów Statutu, Burmistrz zobowiązany jest do udzielania odpowiedzi, zgodnie z posiadanym stanem wiedzy, na interpelacje Radnych złożone na sesji bieżącej.

Radna Róża Zgorzelska wskazała, że Burmistrz już od jakiegoś czasu unika udzielania odpowiedzi Radnym na sesji. Zwracając się do Przewodniczącego RM zapytała, na ile jest on w stanie wyegzekwować od Burmistrza dopełnianie tego obowiązku.

Przewodniczący RM oświadczył, że w pewnym momencie pod koniec minionej kadencji doszło do sytuacji gdzie, składane przez Radnych interpelacje wyglądały następująco: „słyszała, że..” „pewien pan powiedział, że..”. Zgodnie ze statutem interpelacja powinna zawierać pytanie i mieć określoną treść, a nie sugestie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przerwał powyższą dyskusję. Jednocześnie zwrócił się do Przewodniczącego RM o zobowiązanie Burmistrza do stosowania się do przepisów zawartych w Statucie Gminy Głogówek.

Następnie przystąpiono do głosowania nad zasadnością skargi Radnego Piotra Bujaka na działalność Burmistrza Głogówka, którego wynik przedstawiał się następująco:
3 za/ 4 przeciw/ 0 wstrzymało się.

W związku z powyższym stosunkiem głosów 4 do 3 skargę nr 1/2015 na działalność Burmistrza Głogówka uznano za bezzasadną.

Ad 3.

Radny Piotr Bujak zapytał, jakie są zasady postępowania z pismami, które trafiają do Biura Rady. Czy nadawca otrzymuje odpowiedź.

Radny Andrzej Wawer poinformował, że na posiedzeniu Komisji ds. Społecznych, były analizowane pisma, które wpłynęły w minionym miesiącu do Biura Rady i że, nadawca otrzyma odpowiedź.

Przewodniczący RM dodał, że w sprawie wskazanych pism chciał poznać stanowisko Rady. Po zakończeniu procedur komisyjnych do nadawców zostanie wystosowana odpowiedź.

Radny Piotr Bujak wskazał, że wnioskowane w złożonych pismach kwestie wykraczają poza kompetencje Rady. Zwracając się do Przewodniczącego Komisji ds. Społecznych zaproponował, by Członkowie Komisji pochylili się na sprawę przyznawania stypendiów szczególnie uzdolnionym dzieciom. Zaproponował stworzenie regulaminu z przejrzystymi kryteriami, tak by rodzice mogli wnioskować o stypendia czy nagrody dla swoich dzieci.

Radni poddali pod dyskusję powyższą kwestię. Zgodnie stwierdzili, że temat ten powinien zostać szczegółowo przeanalizowany i opracowany wspólnie z pracownikami merytorycznymi urzędu.

W związku z wyczerpaniem tematu Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zakończył niniejsze posiedzenie.

Na tym protokół zakończono.

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI REWIZYJNEJ

Henryk Regimowicz

PROTOKOLANT

Małgorzata Wolf