

**PROJEKT PROTOKOŁU NR XXXV/2017
Z SESJI RADY MIEJSKIEJ W GŁOGÓWKU
z dnia 29 maja 2017 roku**

Obrady XXXV Sesji Rady Miejskiej w Głogówku odbyły się w sali posiedzeń Urzędu Miejskiego w Głogówku. Otwarcia i przeprowadzenia dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Głogówku Mieczysław Hołówko.

Przewodniczący przywitał wszystkich zgromadzonych. Następnie stwierdził quorum. **Na 15 Radnych, obecnych było 15.** Lista obecności Radnych, zaproszonych do udziału w sesji gości oraz Sołtysów stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący poprosił zgromadzonych o powstanie. Następnie odśpiewany został hymn państwowy.

Przewodniczący zapytał o uwagi do proponowanego Porządku obrad.

W związku z ich brakiem Przewodniczący odczytał niżej przedstawiony Porządek obrad, który następnie został poddany pod głosowanie i przyjęty **jednogłośnie**.

1. Sprawy regulaminowe:
 - a) otwarcie sesji,
 - b) odtworzenie hymnu państwowego,
 - c) stwierdzenie Quorum,
 - d) uchwalenie porządku obrad,
 - e) przyjęcie Protokołu z XXXIV Sesji Rady Miejskiej w Głogówku.
2. Informacja Burmistrza o pracy między sesjami.
3. Przeprowadzenie procedury absolutoryjnej:
 - a) Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Głogówek za 2016 r.,
 - b) Zapoznanie z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu,
 - c) Sprawozdanie finansowe Gminy Głogówek za 2016 r.,
 - rozpatrzenie projektu uchwały w **sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2016 r.**,
 - d) Informacja o stanie mienia komunalnego,
 - e) Wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Głogówka,
 - f) Zapoznanie z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym wniosku,
 - rozpatrzenie projektu uchwały w **sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Głogówka z tytułu wykonania budżetu Gminy Głogówek za 2016 r.**
4. Raport o stanie przygotowań obiektów sportowych do sezonu letniego.

5. Informacja nt. nadzoru, utrzymania i stanu placów zabaw na terenie Gminy Głogówek.
6. Rozpatrzenie projektów uchwał:
 - a) w sprawie zmiany budżetu Gminy Głogówek na 2017 rok,
 - b) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Głogówek na lata 2017-2020,
 - c) w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Powiatu Prudnickiego (droga Leśnik),
 - d) w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Powiatu Prudnickiego (droga Mochów – Raławice Śląskie),
 - e) w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Powiatu Prudnickiego (droga Gościęcín – Szonów, Kazimierz – Błazejowice Dolne),
 - f) w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Ośrodka Pomocy Społecznej w Głogówku,
 - g) w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Głogówka.
7. Zapytania Radnych.
8. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje.
9. Wolne wnioski i informacje.
10. Zakończenie XXXV Sesji Rady Miejskiej w Głogówku.

Kolejno Przewodniczący zapytał o uwagi do projektu Protokołu z XXXIV Sesji Rady Miejskiej w Głogówku. Uwag nie zgłoszono. Protokół został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania: 15 za/ 0 przeciw/ 0 wstrzymało się.

Ad 2.

Burmistrz Głogówka Andrzej Kałamarz przedstawił informacje o swojej pracy w okresie między sesjami, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radna Róża Zgorzelska zapytała, co było powodem wielu zarządzeń Burmistrza unieważniających zarządzenia z lat 2015/2016, które dotyczyły sprzedaży działek.

Burmistrz odpowiedział, że najprawdopodobniej nie było chętnych do zakupu wymienionych w zarządzeniu nieruchomości. Może być to związane z aktualizacją

dokumentów. Burmistrz wskazał, że o szczegóły należałoby zapytać pracownika merytorycznego.

Przewodniczący stwierdził, że kwestia ta zostanie potraktowana jako zapytanie.

Ad 3.

Przewodniczący przystąpił do przeprowadzenia procedury absolutoryjnej. Poprosił o przedstawienie opinii poszczególnych Komisji w kwestii:

- Sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Głogówek za 2016 r., oraz
- Sprawozdania finansowego Gminy Głogówek za 2016 r.

Opinia Komisji Budżetu, Finansów, Inwestycji i Remontów: **pozytywna.**

Opinia Komisji ds. Społecznych: **pozytywna.**

Opinia Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska: **pozytywna.**

Następnie Przewodniczący poinformował o przekazanej Radnym opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o wyżej wymienionych sprawozdaniach. Zapytał o uwagi do przywołanych materiałów. W związku z ich brakiem odczytał projekt uchwały:

– w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2016 r.,

który następnie został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania: 13 za/ 1 przeciw/ 1 wstrzymała się.

Przewodniczący przywołał przedstawioną Radnym:

- Informację o stanie mienia komunalnego, oraz
- Wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Głogówka.

Następnie oddał głos Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej Andrzejowi Żebrowskiemu, który poinformował, że Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 8 maja br. przychyliła się do udzielenia absolutorium Burmistrzowi Głogówka.

Kolejno Przewodniczący Rady Miejskiej przywołał opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej pozytywnie oceniającą wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie

absolutorium Burmistrzowi Głogówka. Przewodniczący zapytał o uwagi do wskazanych materiałów.

Głos zabrał Radny Piotr Bujak, który przedstawił, co następuje:

„Trzeci raz stajemy w tej chwili przed głosowaniem nad absolutorium dla Pana Burmistrza. Ja osobiście od dawna przygotowywałem się do tego, jaką decyzję w tej kwestii podjąć. Przez ostatni rok, w tym celu zadawałem bardzo wiele pytań. Na część z nich nie otrzymałem odpowiedzi, na wiele z nich odpowiedzi były absurdalne, bezwartościowe, lub wymijające. Już tylko samo to wystarczy, by Władzom miasta za mijający rok wystawić cenzurę negatywną. Na tym jednak nie możemy poprzestać, bo społeczność lokalną, naszą Gminę trapi szereg problemów, które albo bezpośrednio są spowodowane przez Pana Burmistrza albo którym też on nie przeciwdziała. Wobec powyższego analizując wykonanie budżetu, nie tylko poprzez pryzmat liczb, słupków ale poprzez pryzmat kryteriów takich jak celowości, rzetelności i efektywności wydatkowania środków publicznych bardzo trudno o pozytywną ocenę.

Pierwszym, najpoważniejszym zastrzeżeniem jest to, że wszelkie wydatki, które ponosi Gmina nie mają charakteru rozwojowego i zwiększającego nasz lokalny potencjał, przez co Gmina Głogówek staje się coraz mniej atrakcyjnym miejscem do inwestowania oraz do zamieszkania. Przykładów daleko szukać nie trzeba. Sztandarową i symboliczną inwestycję minionej kadencji, między innymi ze względu na ilość włożonych w nią wysiłków o charakterze PR-owym w jej reklamowanie, był zakup samochodu MELEKS do rozwożenia poczty, po to by, jak to zostało w tej Sali powiedziane „nie nosić poczty na głowie jak w Afryce”. Co wywołało dość duże kontrowersje. No i mamy dziś ten pojazd o wątpliwej przydatności dla Gminy. Tymczasem na ostatnim posiedzeniu Komisji Rewizyjnej pozyskaliśmy taką informację, że pracownicy Ośrodka Pomocy Społecznej – są takie sytuacje – w których muszą się prosić klientów o podwózkę na wywiad, czy też o podjęcie jakichkolwiek innych działań. Tu rodzi się pierwsze pytanie: czy taka sytuacja nie jest żenująca? Nie dość, że rodzi to podejrzenia o brak obiektywizmu, kumoterstwo, czy jakąkolwiek inną stronniczość w relacjach klient – OPS, to jeszcze potwierdza tezę, że zakup elektrycznego pojazdu był jedynie realizacją elementu scenariusza polityki o której można byłoby powiedzieć, że jest bizantyjskim.

Synonimem polityki chaosu w Gminie Głogówek jest także kwestia targowiska miejskiego, które powstało w 2013 r. za 333 tys. zł, i od tej pory świeci pustkami. Nie dość, że już

w momencie realizacji tej inwestycji, jej zasadność była dość mocno wątpliwa, a można byłoby mówić o tym, że ta inwestycja była nieprzemyślana, to okazuje się, że w kolejnych latach, a także w roku ubiegłym roku nie były podejmowane żadne działania, które miałyby na celu ożywienie tego miejsca, a Władze Gminy w tym kontekście jedynie wychodzą z założenia, że, i tutaj zacytuję wypowiedź Burmistrza: „jest stworzone miejsce pracy, a to że jego nie ma... nie wiemy co będzie za parę lat”. Panie Burmistrzu, my wiemy co będzie za parę lat. Otóż obiekt, który w minionym roku przyniósł 350 zł dochodu zdegraduje się jeszcze bardziej.

By nie szukać daleko, warto poruszyć także kwestię budynku po niedoszłym szpitalu. Przez cały miniony rok mieszkańcom Gminy wmawiano, że jest jakiś potencjalny inwestor, który już za chwilę wykupi obiekt i będzie prowadził w nim działalność. Gdy pytałem o branżę tego rzekomego inwestora, otrzymywałem kuriozalne odpowiedzi, że to tajemnica. Społeczeństwu wmawiano także, że by wykupił on obiekt, Gmina musi wybudować drogę dojazdową do obiektu. Droga powstała i co się stało z inwestorem. Inwestor Zniknął. Nie ma go i nie będzie. Okazuje się bowiem, że teraz Pan Burmistrz chce zaadaptować niewielką część budynku na kolejne pomieszczenia dla jednostki Senior-Wigor. Należy zatem w tym miejscu zadać pytanie, czy cała sprawa rzekomego inwestora nie była jednym wielkim blefem? O celowość budowy drogi w tym kontekście już chyba pytać nie trzeba. Zasadniczym problemem, takim który nie wybrzmiał jeszcze bo każdy racjonalnie myślący mieszkaniec gminy wie, że większy pożytek przyniosłaby naprawa tych, które już mamy.

Zasadniczym problemem jest także nierówne traktowanie sołectw, które prowadzi do postępującej dezintegracji gminy. Od 2002 r. Pan Burmistrz nie potrafi stworzyć z niej jednego spójnego organizmu. Więcej czasu władzom miasta niestety dzisiaj zajmuje autopromocja i prowadzenie pozorowanych działań, niż myślenie o Gminie i jej mieszkańcach. Widać to także na płaszczyźnie społecznej, gdzie wąskie grono osób z otoczenia „Niezależnych Razem” jest nieustannie promowana za publiczne pieniądze, podczas gdy często zapomina się, bądź też celowo pomija się działaczy, którzy mają niewątpliwe zasługi dla rozwoju lokalnego, ale ośmielają się mieć inne zdanie na sprawy gminne niż obóz władzy. Takie przykłady można byłoby mnożyć: upamiętnienie Jana Cybisa, Dożynki Gminne, czy Dni Gminy, to tylko szczyt tej góry.

Czynnikiem, który przemawia za nieudzieleniem absolutorium jest także postawy taka jak w przypadku zakupu pięknej skądinąd, Choinki-Gigant, która w tym roku zdobyła nasz Rynek. Zakupiona była ona w styczniu ubiegłego roku, natomiast wprowadzona ją do budżetu

dopiero w grudniu. Postawa taka znamionuje moim zdaniem dość wielkie lekceważenie, gdyż choinka ta przeleżała rok w jakimś magazynie, czy też innym miejscu i dopiero post factum Radzie Miejskiej przedstawiono informację, że być może będzie ona zakupiona. Na prowadzenie polityki faktów dokonanych nie może być w tym miejscu zgody.

Osobnym problem naszej Gminy pozostaje transparentność wydatkowania środków publicznych. Wielokrotnie już apelowałem, aby stworzyć gminny rejestr umów cywilnoprawnych, po to aby mieszkańcy mogli dowiedzieć się kto i jak pracuje, a także ile zarabia na zadaniach zleczanych przez Gminę wykraczających poza stosunek pracy. W odpowiedzi dowiaduję się, że prowadzenie takiego rejestru może być niezgodne z prawem. Słyszac, bądź czytając takie wypowiedzi można dość mocno powątpiewać intencje osób, które je wypowiadają, bo chciałem w tym miejscu zaznaczyć, że rejestr taki prowadzi nawet Kancelaria Prezydenta RP. No chyba, że zakładamy, że Głogówek leży w innym państwie niż Kancelaria Prezydenta RP.

Kolejny taki punkt, który zresztą wybrzmiał z ust Radnego Regimowicza, który przemawia za potwierdzeniem tezy o braku transparentności jest otoczenie Zakładu Komunalnego Głogówek swoistym kordonem informacyjnym. Rada Miejska jest odcinana na każdy możliwy sposób od wszelkich informacji na temat działalności spółki, poza tymi które są publicznie dostępne. Praktyka taka w innych miastach nie jest stosowana i nie jest to kwestia przepisów prawa jedynie kwestia dobrej woli.

Tytułem ostatniego zdania, które będzie najbardziej symboliczne w tym moim krótkim wystąpieniu i najlepiej podsumowującym to z jaką sytuacją mamy do czynienia w Gminie chciałem zaznaczyć, tylko dwie kwestie:

- *Rok 2006 – 14 280 mieszkańców w gminie.*
- *Rok 2016 – 13 421 mieszkańców w gminie.*

Liczby mówią same za siebie.

Przewodniczący podziękował za wystąpienie Radnemu Bujakowi, jednocześnie prosząc o przedstawienie propozycji zwiększenia liczby ludności.

Następnie głos zabrał Burmistrz Głogówka, który w następujący sposób odniósł się do powyższej przemowy: „Tak jak to powiedział Nikodem Dyzma – co mam powiedzieć, to przeczytałem”. Stwierdził, że Radny nie potrafi nic skonstruować własnymi słowami. Wskazał, że nie głośnie się nad tym, czy Burmistrz jest piękny, czy dobry, tylko nad budżetem w którym wszystko musi się zgadzać. Uznał, że Radny trzeci rok z rzędu kompromituje się.

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący odczytał projekt uchwały **w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Głogówka z tytułu wykonania budżetu Gminy Głogówek za 2016 r.**, który następnie został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania: 10 za/ 2 przeciw/ 3 wstrzymały się.

Przewodniczący złożył na ręce Burmistrza gratulacje oraz życzył dalszej owocnej pracy na rzecz Gminy Głogówek.

Ad 4.

Nie zgłoszono uwag do Raportu o stanie przygotowań obiektów sportowych do sezonu letniego. Materiał został przyjęty do wiadomości.

Ad 5.

Informacja nt. nadzoru, utrzymania i stanu placów zabaw na terenie Gminy Głogówek została przyjęta do wiadomości.

Ad 6.

Rozpatrzenie projektów uchwał:

- a) w sprawie zmiany budżetu Gminy Głogówek na 2017 rok.

Przewodniczący poinformował, że do przedmiotowego projektu w piątek wysłana została drobna korekta, która dotyczyła wprowadzenia nowego zadania pn. „Przebudowa, remont i adaptacja części zdegradowanego budynku szpitalnego, na cele domu pobytu dziennego dla seniorów w Głogówku”.

Radny Marek Pelka zapytał, czy temat sprzedaży budynku całkowicie już upadł i jak ta sprawa będzie wyglądała w przyszłości.

Burmistrz odpowiedział, że nie doszło do sprzedaży, ponieważ Gmina nie otrzymała zgody na przeprowadzenie drogi z ul. Konopnickiej do obiektu będącego własnością Gminy. Droga została wykonana tylko w pasie własnej nieruchomości. Wobec czego inwestor stwierdził, że nie jest w stanie wykonać żadnych robót budowlanych. Wskazał, że Pani Dyrektor PCM pisemnie nie wyraziła zgody na budowę drogi, ponadto poinformowała, że wystąpi do Sądu o unieważnienie obecnego aktu notarialnego. Obecnie udostępniony jest jedynie zjazd od strony ul. Reymonta, który jest bardzo wąski. W związku z uruchomieniem środków w ramach rewitalizacji, będzie składany wniosek o dofinansowanie na I etap rewitalizacji tj. wymiana okien, dachu oraz zagospodarowanie terenu na potrzeby medyczne i powiększenie obecnego obiektu „Senior Wigor”. Co do pozostałych dwóch pięter będziemy planowali zagospodarowanie na mieszkania socjalne, w związku z możliwością pozyskania dofinansowania w wysokości 50% na realizację tego zadania, w Banku Gospodarki Krajowej. Dokumentacja i projekt zostanie wykonana na cały obiekt. Zakres inwestycji szacowany jest na ok. jeden milion trzysta tysięcy złotych.

Radny Pelka stwierdził, że o braku zgody Powiatu na budowę drogi było wiadomo od początku.

Burmistrz oświadczył, że nie. Wskazał, że w pewnym momencie doszło do zmian kadrowych na stanowisku prezesa. Proponowana była zamiana działek. Niestety nie doszło do porozumienia.

Przewodniczący poinformował, że podczas spotkania ze Starostą w lipcu 2016 roku w zasadzie doszło do porozumienia. Jednak w chwili podpisywania protokołu Starosta wycofał się.

Dalszych uwag nie zgłoszono. Przewodniczący odczytał projekt uchwały, który następnie został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

15 za/ 0 przeciw/ 0 wstrzymało się;

b) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Głogówek na lata 2017-2020.

Brak uwag.

Wynik głosowania:

15 za/ 0 przeciw/ 0 wstrzymało się;

c) w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Powiatu Prudnickiego (droga Leśnik).

Uwag nie zgłoszono.

Wynik głosowania:

15 za/ 0 przeciw/ 0 wstrzymało się;

d) w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Powiatu Prudnickiego (droga Mochów – Raławice Śląskie).

Brak uwag.

Wynik głosowania:

15 za/ 0 przeciw/ 0 wstrzymało się;

e) w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Powiatu Prudnickiego (droga Gościęcín – Szonów, Kazimierz – Błażejowice Dolne).

Brak uwag.

Wynik głosowania:

15 za/ 0 przeciw/ 0 wstrzymało się;

f) w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Ośrodka Pomocy Społecznej w Głogówku.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Żebrowski poinformował zgromadzonych, że po rozpoznaniu sprawy, Komisja Rewizyjna uznała skargę nr 1 na działalność Ośrodka Pomocy Społecznej w Głogówku za niezasadną.

Radny Piotr Bujak wskazał, że w § 1 pkt 2 przedmiotowej uchwały widnieje zapis wedle, którego uzasadnienie do niej stanowi załącznik do uchwały. Wskazał, że uzasadnienie nie zostało Radnym przekazane. Stwierdził, że w tym uzasadnianiu powinna zostać zawarta informacja na temat tego jak przebiegało badanie skargi. Powinna zapaść także informacja o stanie prawnym i faktycznym. Stwierdził, że uchwała ta nie może zostać poddana pod głosowanie, ponieważ brakuje jej integralnego elementu, czyli uzasadniania. Radny powołał się na wyrok NSA z dnia 18 września 1990 roku, sygn. SA/WR849/90, który stwierdza, że „warunkiem ważności uchwały jest przestrzeganie zasad proceduralnych w całym procesie jej podejmowania, a nie tylko w chwili głosowania”. Kontynuując poinformował, że „na konieczność dołączania uzasadnień do projektów uchwał wskazuje także § 131 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie Zasad techniki prawodawczej

i z pewnością on wiąże także samorządy”. Analogicznie z art. 91 ustawy o samorządzie gminnym można wywieść konieczność przedłożenia uzasadnienia do projektu uchwały, a brak uzasadnienia uznać za istotne naruszenie prawa. Radny powołał się także na Statut Gminy Głogówek, który w art. 28 pkt 2 stanowi jasno, że do projektu uchwały dołącza się uzasadnienie podpisane przez wnioskodawcę.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej wskazał, że przedstawione przez Panią Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej wyjaśnienia oraz dokumenty obaliły stawiane przez skarżącą zarzuty.

Radny Piotr Bujak domagał się przedłożenia uzasadnienia do uchwały.

Radny Marek Pelka wskazał, że zarówno pierwsza jak i druga skarga nie była omawiana przez pozostałe Komisje, ponieważ skargi rozpatruje wyłącznie Komisja Rewizyjna. Wobec czego zwrócił się do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie sprawy skargi oraz uzasadnienia.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej wyjaśnił, że skarżąca nie była w stanie przedstawić dokumentów potwierdzających stawiane przez siebie zarzuty.

Burmistrz dodał, że została zadbana kwestia wypłaty świadczeń na rzecz skarżącej. Wskazał, że zostały zachowane wszelkie procedury przewidziane obowiązującym prawem, a świadczenie wypłacono. Ponadto Burmistrz poinformował, że przeprowadził rozmowę z panią Kierownik OPS-u w kwestii złożonych w skardze uwag, co do zachowania jednej z pracownic ośrodka. Podał, że wobec pracownika zostaną wyciągnięte konsekwencje.

Radny Piotr Bujak zapytał, kto jest inicjatorem tej uchwały, od kogo pochodzi inicjatywa uchwałodawcza. Zapytał także, czy istnieje pisemne uzasadnienie do tej uchwały.

Przewodniczący zapytał o dalsze uwagi.

Wobec ich braku przystąpił do odczytania projektu uchwały uznającej skargę na działalność Ośrodka Pomocy Społecznej w Głogówku za niezasadną.

Wynik głosowania:

9 za/ 2 przeciw/ 4 wstrzymało się.

g) w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Głogówka.

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Żebrowski, który poinformował, że podczas swojego posiedzenia w dniu 08.05.2017 r. Komisja Rewizyjna uznała skargę na działalność Burmistrza Głogówka za niezasadną.

Radny Piotr Bujak wobec zgodności z prawem omawianej uchwały, zgłosił sprzeciw podnosząc te same zarzuty jak poprzednio. Stwierdził ponadto, że dodatkowo z ostrożności

oraz mając na uwadze konieczność kontynuowania niniejszego tematu w innych instytucjach, a w szczególności pod względem prowadzenia w Gminie Głogówek kontroli zarządczej, oświadczył, że skarga nie została zbadana w żaden sposób, nie przedłożono materiałów o które wnioskował, a dyskusja nad skargą trwała kilka minut. Bezrefleksyjnie, większością głosów Komisja odrzuciła skargę.

Burmistrz zwracając się do Radnego Bujaka wskazał, że jako członek Komisji może zadawać pytania.

Przewodniczący Rady Miejskiej oświadczył, że Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powinien przedstawić uzasadnienie. Stwierdził jednak, że nie każdy potrafi wylewnie opisać dane kwestie. Następnie odczytał projekt uchwały uznającej skargę na działalność Burmistrza Głogówka za niezasadną. Projekt został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

9 za/ 6 przeciw/ 0 wstrzymało się.

Przewodniczący ogłosił 10 minutową przerwę.

Po wznowieniu obrad Przewodniczący przystąpił do realizacji dalszej części Porządku obrad.

Ad 7.

Zapytania Radnych.

Radna Róża Zgorzelska zapytała, do kogo może się konkretnie zgłosić, by otrzymać odpowiedź w sprawie łatania dróg. Poinformowała, że w ubiegłym roku zgłaszała łatanie drogi w Biedrzychowicach prowadzącej z jednego budynku Szkoły do drugiego budynku. Wskazała, że prace te nie zostały wykonane. Pracownik merytoryczny w tym zakresie nie był w stanie udzielić odpowiedzi odnośnie tegorocznych planów łatania dziur. Radna poinformowała, że podczas jednego z posiedzeń Komisji Rewizyjnej wniosła o dokonanie przez Komisję wizji lokalnej stanu nawierzchni dróg na terenie Gminy, jednakże wniosek ten upadł. Wobec czego ponownie wniosła o dokonanie przeglądu stanu nawierzchni dróg na terenie Gminy Głogówek.

Przewodniczący oświadczył, że nie widzi przeszkód, by Komisja Rewizyjna ustaliła sobie terminy takich oględzin dróg.

Radna Gabriela Nizińska poinformowała, że była świadkiem zdarzenia na ulicy Spółdzielczej. Podała, że wzdłuż tej ulicy parkują samochody osobowe, a ruch odbywa się dwukierunkowo. Wniosła o utworzenie na ul. Spółdzielczej strefy płatnego parkowania lub wprowadzenie ruchu jednokierunkowego.

Radny Piotr Bujak:

1. Zapytał, czego dotyczyło oraz kto uczestniczył oprócz Burmistrza Głogówka w spotkaniach:
 - w WFOŚiGW w Opolu dnia 27.04.2017 r.,
 - w Urzędzie Marszałkowskim dnia 27.04.2017 r. oraz dnia 28.04.2017 r.,
 - w Powiatowym Urzędzie Pracy 04.05.2017 r.,
 - w Urzędzie Wojewódzkim w dniu 04.05.2017 r, oraz tego samego dnia w Urzędzie Marszałkowskim,
 - w Urzędzie Marszałkowski dnia 09.05.2017 r.,
 - w Urzędzie Marszałkowskim w dniu 17.05.2017 r.,
 - w Regionalnej Izbie Obrachunkowej dnia 26.05.2017 r.
2. Poprosił o przedstawienie wykazu wszystkich osób pozostających w stosunku pracy z tutejszym Urzędem Miejskim z informacją, jakie te osoby konkretnie zajmują stanowiska. Jednocześnie Radny wniósł o aktualizację danych w tym zakresie w BIP-e.
3. Wykaz wszystkich delegacji Burmistrza za 2016 rok oraz od dnia 01.01.2017 do dzisiaj. Wraz z kwotami na które opiewały, a także miejscami do których się odbywały.
4. W imieniu mieszkańców Wróblina wniósł o uczulenie kierowcy autobusu szkolnego, by na terenie miejscowości poruszał się on z prędkością wynikającą z przepisów ruchu drogowego.
5. Poprosił o udzielenie informacji, jakie były wpływy do budżetu ze strefy płatnego parkowania w 2016 roku oraz w roku bieżącym. Jakież były koszty funkcjonowania strefy płatnego parkowania w 2016 r. z rozbiciem na poszczególne pozycje. A także:
 - ile mandatów nałożono w 2016 r.
 - ile mandatów nałożono od dnia 01.01.2017 do dziś.
 - który pracownik aktualnie odpowiada za kontrolę w strefie płatnego parkowania, a także, na jakim stanowisku jest on zatrudniony.

6. Poprosił o udzielenie informacji w zakresie wydanych przez Gminę Głogówek jednorazowych zezwoleń, o których mowa w art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 26 października 1982 roku o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi w okresie od dnia 1 stycznia br. do dzisiaj, wraz ze wskazaniem wydarzeń przy okazji, których były wydawane takie pozwolenia oraz podmiotów wnioskujących.
7. Poprosił o przedstawienie zasadności wykupienia usługi promocyjnej w Stowarzyszeniu Wspólnota Polska oraz o informację, dlaczego akurat ten podmiot został wybrany do promowania Gminy i, czy wykupione usługi na podstawie umowy z dnia 05.01.2017 roku odpowiadają zapotrzebowaniu Gminy Głogówek i czy, są adekwatne do swojej ceny. Jeżeli taka informacja istnieje, poprosił o przedstawienie, jaki jest zasięg działań prowadzonych przez Stowarzyszenie Wspólnota Polska, a także na jaki efekt obliczone są działania promocyjne.
8. Poprosił o przedstawienie informacji, na jakiej podstawie jako wykonawców usług reklamowych wyłoniono radio Park oraz radio Doxa. Jakie czynniki zdecydowały o podjęciu tej decyzji, że wybrano akurat te media, a nie inne. Odnosząc się do umów z tymi wykonawcami, poprosił o wyjaśnienie dlaczego Gmina Głogówek wykupuje w radio Park audycję „gość dnia”, w których następnie udział bierze tylko Andrzej Kałamarz. Zapytał, czy to przypadkiem nie jest promocja wyłącznie jednej osoby kosztem publicznych pieniędzy, a nie całej Gminy. A może jest tak, że Pan Burmistrz jest świadomy tego, że jak nie zapłaci to być może nikt nie będzie chciał tego słuchać.
9. Nawiązując do informacji uzyskanej na poprzedniej sesji, mówiącej o partnerstwie z miastem Opole w realizacji projektu „Aktywizacja części obszaru śródmieścia poprzez rewitalizację ulicy Krakowskiej i obszarów przyległych w Opolu, etap I” oraz „Aktywizacja części obszarów śródmieścia poprzez rewitalizację ulicy Krakowskiej i obszarów przyległych w Opolu, etap II”, a także „Zabawa na całego. Rewitalizacja integracyjnego placu zabaw w Opolu”. Poprosił o doprecyzowanie, jaką rolę odgrywa Gmina Głogówek w projektach realizowanych w partnerstwie, czy porozumieniu z miastem Opole. A w szczególności, czy Gmina Głogówek ponosi nakłady finansowe z tego tytułu, jaka jest wymagana aktywność ze strony Gminy, oraz inne szczegółowe informacje.

Ad 8.

Odpowiedzi na zapytania i interpelacje.

Sekretarz Gminy Anna Barysz poinformowała, że odpowiedzi na zadane pytania zostaną udzielone w formie pisemnej.

Ad 9.

Wolne wnioski i informacje.

Sołtys Sołectwa Kazimierz pani Irena Lesiak zwracając się do obecnego Radnego Powiatowego Tadeusza Wrony zapytała, jakie Powiat ma zamierzenia odnośnie dróg: Kazimierz – Wróblin, Głogówiec – Kazimierz.

Radny Tomasz Nosol złożył pisemny wniosek o przycięcie drzew i krzewów wzdłuż drogi polnej Wierzch – Raławice Śląskie.

Radny Stanisław Stadnicki wniósł o zwrócenie się Władz Gminy do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o przedstawienie wytycznych w zakresie remontów domów, posesji, gospodarstw dla mieszkańców sołectw, które są objęte ochroną konserwatorską.

Radny Marek Pelka poinformował, że wpłynęła kolejna skarga na działalność Burmistrza Głogówka. Wobec czego uznał, że w kontekście mało wyczerpujących uzasadnień przedstawianych przez Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej, dotyczących sposobu rozpatrzenia skarg przez Komisję Rewizyjną, wniósł o pisemne przygotowanie stanowiska Komisji, co do zasadności skargi bądź jej bezzasadności, tak by wszyscy członkowie Rady mieli pełny obraz sprawy.

Radny Piotr Bujak zapytał jak zostaną przygotowane uzasadnienia do dwóch uchwał, które stanowiły do nich załącznik i które przegłosowaliśmy. Zwrócił uwagę, że procedura rozpatrywania skarg w naszej Gminie dość mocno kuleje. Przyglądając się pracy innych samorządów stwierdzić można, że w naszej Gminie nie ma zjawiska wnikania w istotę problemu i przeprowadzania szczegółowej kontroli. Każdorazowo posiedzenie Komisji przebiega w taki sposób, że toczy się jakaś dyskusja w oderwaniu zupełnie od treści merytorycznej.

Przewodniczący przerwał wypowiedź Radnego Bujaka, prosząc o złożenie wniosku bądź o zapytania, zgodnie z aktualnym punktem Porządku obrad.

Radny Andrzej Wawer odnosząc się do wypowiedzi Radnego Bujaka stwierdził, że nie prawdą jest jakoby ostatnie skargi były nieomawiane. Podkreślił, że padło wiele pytań, a podczas posiedzenia obecna była skarżąca i miała możliwość wypowiedzenia się.

Kontynuując Radny Bujak wniósł o wypracowanie przez Radę Miejską w Głogówku nowego modelu rozpatrywania skarg. Wskazał, że Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powinien wystąpić na Sesji i przedstawić stan sprawy, gdyż nie wszyscy Radni biorą udział w posiedzeniu Komisji Rewizyjnej.

Wyjaśnił, że kładł tak duży nacisk na kwestię uzasadnienia ponieważ, zgodnie z prawem powinny być załączone do niego wszystkie zdania odrębne, odnośnie rozpatrzenia skargi. Uznał, że w dniu dzisiejszym Radnie nie mieli takiej możliwości. Następnie zwracając się do Przewodniczącego wskazał z ubolewaniem na nierówne traktowanie w Radzie Miejskiej. Stwierdził, że Przewodniczący poucza go, posądza o zachowania nie adekwatne do czasu, miejsca i okoliczności, gdzie równolegle tolerowane są takie sytuacje, w których przerywa się jego wystąpienia bądź dopuszcza do „dziwnych insynuacji z prawej strony”. Radny Bujak zaapelował do Przewodniczącego by nie wchodził w rolę aktywnego uczestnika sporów, które odbywają się na Sali posiedzeń, natomiast pełnił rolę zapewniającego swobodę wypowiedzi wszystkim Radnym, gdyż jego zdaniem na tym polu opozycja jest dyskryminowana.

Przewodniczący poinformował, że Komisja Rewizyjna jest Komisją specyficzną i w ramach swojego posiedzenia powinna rozstrzygać pewne kwestie. Stwierdził, że niejednokrotnie podejmowane podczas posiedzenia tematy zawierają treści, które zgodnie z ustawą o ochronie danych osobowych podlegają ochronie.

Radny Bujak uznał, że Przewodniczący ponownie postępuje jak opisano wyżej. Podał, że ustawa o samorządzie gminnym nie dopuszcza uczestnictwa Przewodniczącego w posiedzeniu Komisji Rewizyjnej. Stwierdził, że Przewodniczący nie jest jej członkiem i nie powinien stawiać warunki ku temu jak pracuje Komisja Rewizyjna. Oświadczył, że już od początku wskazywał, iż komisja Rewizyjna powinna mieć Przewodniczącego z opozycji, co zapewniłoby transparentność rozpatrywania skarg.

Następnie Radny wskazał, że doskonale zdaje sobie sprawę z tematu uczestnictwa GIODO przy publikowaniu danych osobowych w uchwałach, czy też uzasadnieniach, gdyż to właśnie dzięki niemu temat ten wypłynął za poprzedniej kadencji. Uznał, że niezasadnym jest

stwierdzenie, że treść skargi nie może być dyskutowana, ponieważ wszelkie dane osobowe w protokole, czy uzasadnieniu podlegają animizacji.

Następnie głos zabrał Sołtys Sołectwa Mochów Jan Kokurowski poinformował, że na terenie Mochowa znajduje się droga gminna, przy której ustawiony jest znak „teren zabudowany”, który znajduje się na wysokości placu zabaw. W międzyczasie wybudowano boisko sportowe, w okolicy którego dzieci jeżdżą na rowerach, czy wrotkach. Sołtys poprosił o przeniesienie znaku w rejon boiska sportowego, by także tam obowiązywało ograniczenie prędkości do 50 km/h.

Radny Andrzej Wawer zaproponował, by załatwić tą sprawę bezpośrednio z pracownikiem merytorycznym.

Sołtys odpowiedział, że zgłaszał już tą sprawę, niestety otrzymał pisemną odmowę.

Radny Powiatowy Tadeusz Wrona poinformował, że Powiat zaczął korzystać z pieniędzy systemu krajowego, z przeznaczeniem na remont dróg. Oświadczył, że złożył wniosek o remont drogi Głogowiec – Kazimierz, Kazimierz – Wróblin. W przyszłości poczynione zostaną starania o środki na remont drogi Raławice – Zawada – Sysłów przez Wierzch – Mionów.

Wiceprzewodnicząca Bogusława Poremba złożyła wniosek:

- o połatanie dziury w jezdni na wysokości Domu Kultury w Głogówku,
- o zgłoszenie w Wojewódzkim Zarządzie Dróg wyrwy znajdującej się przy kościele w Raławicach Śląskich.

Zwracając się do Radnych zaproponowała, by przy okazji przyszłorocznego konstruowania budżetu, rozważyć zakup samochodu służbowego dla Ośrodka Pomocy Społecznej w Głogówku.

Radny Tomasz Nosol poparł powyższy wniosek. Stwierdził, że wskazany byłby także zakup samochodu na rzecz tutejszego Urzędu.

Radny Marek Pelka zgodził się z powyższym. Wskazał, że temat ten był podejmowany już przy zakupie pierwszego Melexa, którego zakup zdaniem Radnego był bezzasadny. Uznał, że gdyby wówczas dokonano zakupu normalnego samochodu, znacznie bardziej przysłużyłby się on pracownikom Urzędu. Ponadto Radny zwrócił się, by przy okazji

wystosowania pisma do Zarządu Dróg Wojewódzkich, wniesć o uzupełnienie tłuczniem dziur w betonowej drodze prowadzącej do OHZ-tów w Rzepczach.

Dalszych uwag nie zgłoszono.

Ad 10.

Zakończenie XXXV Sesji Rady Miejskiej w Głogówku.

W związku z wyczerpaniem Porządku obrad Przewodniczący zakończył obrady XXXV Sesji Rady Miejskiej w Głogówku.

Na tym protokół zakończono.

Protokolant

Małgorzata Wolf