

**UCHWAŁA NR XXIV/174/2016
RADY MIEJSKIEJ W GŁOGÓWKU**

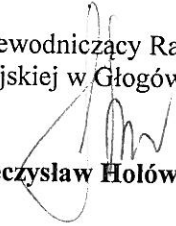
z dnia 31 sierpnia 2016 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Głogówka

Na podstawie art.18 ust. 2 pkt.15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23) Rada Miejska w Głogówku uchwala, co następuje:

- § 1. 1. Uznaje się skargę nr 1/2016 na działalność Burmistrza Głogówka za **niezasadną**.
- 2. Uzasadnienie uchwały stanowi załącznik do uchwały.
- § 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Głogówku.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Głogówku


Mieczysław Holówko

Uzasadnienie
DO UCHWAŁY NR XXIV/174/2016
RADY MIEJSKIEJ W GŁOGÓWKU

z dnia 31 sierpnia 2016 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Głogówka

Na podstawie art. 321 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23) w związku z art. 229 pkt 3 k.p.a, dnia 13 lipca 2016 r. do Urzędu Miejskiego w Głogówku wpłynęło pismo Wojewody Opolskiego, za pośrednictwem którego, przekazana została skarga mieszkańca Gminy Głogówek na działalność Burmistrza Głogówka, do rozpatrzenia wg kompetencji Radzie Miejskiej w Głogówku. Skardze nadano nr 1/2016.

Skarżący domagał się przywrócenia dróg dojazdowych do pól rolników, oraz wyjaśnienia kwestii planowanej sprzedaży dróg polnych prywatnemu inwestorowi.

Sprawa szczegółowo przeanalizowana została podczas posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Głogówku dnia 30 sierpnia br. W toku przeprowadzonych czynności wyjaśniających stwierdzono, co następuje.

Dnia 21 czerwca 2016 r. do tutejszego Urzędu wpłynęło pismo skarżącego w sprawie przywrócenia dróg dojazdowych do pól, które zostały częściowo zaorane. Kolejne pismo tożsamej treści wpłynęło dnia 05 lipca 2016 r. Następnie dnia 7 lipca 2016 r. skarżący zwrócił się o pomoc Wojewody Opolskiego w przedmiotowej sprawie. Nadmienić należy, że Gmina Głogówek jako właściciel drogi zobligowana jest z mocy ustawy zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446) do zaspokajania zbiorowych potrzeb wspólnoty samorządowej w zakresie gminnych dróg oraz gospodarki nieruchomościami. Wobec czego w międzyczasie na skutek złożonych przez skarżącego pism z inicjatywy Burmistrza Głogówka zorganizowane zostało spotkanie do którego doszło dnia 26 lipca br. W spotkaniu udział wzięły strony sporu oraz przedstawiciele władz. Z ustaleń wynika, że spotkanie miało charakter mediacyjny, mający na celu doprowadzenie do wypracowania polubownego zakończenia sporu. W tym miejscu podkreślić należy, iż kwestia sporna dot. naruszenia posiadania w istocie jest konfliktem sąsiedzkim.

Wobec braku woli zawarcia porozumienia pomiędzy stronami konfliktu, Burmistrz Głogówka zajął stanowisko mówiące o konieczności wszczęcia procedury administracyjnej związanej z wytyczeniem i rozgraniczeniem, a następnie przywróceniem do stanu pierwotnego działek będących własnością Gminy Głogówek, a stanowiących drogi.

Ustalono, że Gmina dokonała wstępnego rozeznania kosztów postępowania rozgraniczającego i w ramach posiadanych środków podejmie kroki zmierzające do dokonania rozgraniczenia działek, a następnie przywrócenia przejezdności dróg.

Stwierdzono także brak namacalnych dowodów w postaci jakichkolwiek dokumentów dot. kwestii poinformowania skarżącego, przez pracownika Urzędu o planowanej sprzedaży dróg polnych prywatnemu inwestorowi.

Wobec powyższego Rada Miejska w Głogówku stosunkiem głosów 9 - za, 5 - wstrzymało się, uznała skargę nr 1/2016 na działalność Burmistrza Głogówka za niezasadną.