

**UCHWAŁA NR XXVI/185/2016  
RADY MIEJSKIEJ W GŁOGÓWKU**

z dnia 31 października 2016 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Głogówka**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o Samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 poz. 446) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23) Rada Miejska w Głogówku uchwała, co następuje:

- § 1. 1. Uznaje się skargę nr 2/2016 na działalność Burmistrza Głogówka za **niezasadną**.
- 2. Uzasadnienie uchwały stanowi załącznik do uchwały.
- § 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Głogówku.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej w Głogówku

  
**Mieczysław Hołowko**

Załącznik do Uchwały Nr XXVI/185/2016

Rady Miejskiej w Głogówku

z dnia 31 października 2016 r.

## UZASADNIENIE

**do uchwały nr XXVI/185/2016  
Rady Miejskiej w Głogówku  
z dnia 31 października 2016 r.  
w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Głogówka**

Na podstawie art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23) w związku z art. 229 pkt 3 k.p.a., dnia 24.08.2016 r. do Urzędu Miejskiego w Głogówku wpłynęło pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu, za pośrednictwem którego, przekazana została skarga mieszkanki Gminy Głogówek na działalność Burmistrza Głogówka, do rozpatrzenia wg właściwości przez Radę Miejską w Głogówku. Skardze nadano nr 2/2016 r.

Przedmiotem skargi była bezczynność Burmistrza Głogówka oraz urzędników wobec postępującej dewastacji terenu przy ul. Młyńskiej w Głogówku.

Sprawa szczegółowo przeanalizowana została podczas posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Głogówku dnia 29.09.2016 r., z udziałem skarżącej. Przeprowadzone czynności wyjaśniające pozwoliły na stwierdzenie, iż Komisja Rewizyjna nie jest władna do rozpatrzenia stawianych przez skarżącą zarzutów. Jednakże złożone przez skarżącą obszernie wyjaśnienia spowodowały rozszerzenie zakresu skargi. Wobec powyższego Członkowie Komisji wnieśli o uzupełnienie materiału dowodowego o pisma oraz inne dokumenty potwierdzające nowe zarzuty. Rozpatrzenie skargi zostało przesunięte na kolejne posiedzenie Komisji.

Kolejne posiedzenie Komisji Rewizyjnej z udziałem skarżącej odbyło się dnia 25.10.2016 r. z ogłoszoną przerwą i wznowieniem obrad w dniu 31.10.2016 r. Z przedłożonych przez skarżącą materiałów wynikało, iż nie została jej udzielona odpowiedź na dwa pisma tj. z dnia 01.10.2015 r. oraz z dnia 29.10.2015 r. (data wpływu do tutejszego Urzędu). Pisma te zadekretowane zostały do Referatu Gospodarki Nieruchomościami, Lokalami, Rolnictwa i Ochrony Środowiska. Kierownik referatu, a tym samym pracownik merytoryczny zobowiązany został do załatwienia sprawy, w tym do udzielenia pisemnej odpowiedzi na w/w pisma. Postępowanie wyjaśniające pozwoliło na ustalenie, iż pracownik nie sporządził odpowiedzi na w/w pisma, co należało do jego obowiązku.

W związku z powyższym Przewodniczący Komisji Rewizyjnej podczas obrad XXVI Sesji Rady Miejskiej w Głogówku zawniósł o uznanie skargi za bezzasadną. **Stosunkiem głosów 9 „za”, 5 „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się” skarga nr 2/2016 na działalność Burmistrza Głogówka została uznana za bezzasadną.**