

**Projekt**

z dnia 16 czerwca 2017 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR XXXVI/.../2017  
RADY MIEJSKIEJ W GŁOGÓWKU**

z dnia 23 czerwca 2017 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Głogówka**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446, 1579, 1948) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, 868, 996, 1579) Rada Miejska w Głogówku uchwala, co następuje:

- § 1. 1. Uznaje się skargę nr 2/2017 na działalność Burmistrza Głogówka za **zasadną/ niezasadną**.  
2. Uzasadnienie uchwały stanowi załącznik do uchwały.
- § 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Głogówku.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej w Głogówku

**Mieczysław Hołówko**

## Uzasadnienie

Dnia 16.05.2017 r. do Urzędu Miejskiego w Głogówku, wpłynęła skarga z dnia 15.05.2017 r. na działalność Burmistrza Głogówka. Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 446, 1579, 1948) skarga przekazana została Radzie Miejskiej w Głogówku celem rozpatrzenia według właściwości.

Skardze został przypisany nr 3/2017. Skarżący (małżeństwo) zarzucają Burmistrzowi bezczynność w związku z stanem działki gminnej. Stan działki uniemożliwia dojazd do gruntów uprawnych, będących własnością skarżących. Ponadto skarżący wskazali, że nie otrzymali odpowiedzi na pisma: z dnia 08.08.2016 r. oraz z dnia 20.02.2017 r., które wpłynęły o Urzędu Miejskiego w Głogówku. Skarżący przedstawili także swoje stanowisko, co do działań mających na celu przystosowanie do ruchu drogi zlokalizowanej na innej działce. Czynności te nazwali marnotrawieniem pieniędzy. Wyrazili również swój sprzeciw wobec utwardzania drogi gruzem budowlanym zawierającym elementy metalowe, drewniane, a także pozostałości pianki montażowej i silikonu. Ponadto skarżący zwrócili uwagę na zachowanie pracownika urzędu, który kazał im jeździć po utwardzonej w ten sposób drodze.

Do stawianych zarzutów Burmistrz Głogówka złożył następujące pisemnie wyjaśnienia.

*Na przełomie lipca i sierpnia 2016 r. skarżący zgłosili w tut. Urzędzie, że nie mają możliwości dojazdu do swojego pola, ponieważ właściciel sąsiedniej działki uważa, że droga przebiega przez jego działkę i nie wyraża zgody, aby skarżący przez nią przejeżdżali. Gmina dokonała pomiarów przez uprawnionego geodetę, który okazał granice działki nr 101. Dokonany pomiar wskazał, że działka drogowa znajduje się w skarpię rzeki Osobłogi. W czasie trwania pomiarów została również przeprowadzona wizja w terenie z udziałem zainteresowanych stron. Obecni byli rodzice skarżącego, skarżąca, właściciele działki przyległej, Kierownik Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych Oddział w Prudniku oraz przedstawiciele Urzędu Miejskiego w Głogówku.*

*W dniu 08.08.2016 r. do Urzędu wpłynęło pismo skarżącego z zapytaniem o przejezdność drogi i jej granice. Tutejszy organ w dniu 25.08.2016 r. wysłał pismo do WZM i UW w Opolu Oddział w Prudniku, z prośbą o wykonanie takich prac, aby przywrócić ciąg drogi gminnej. Do wiadomości pismo otrzymali również: skarżący - odbiór osobisty dnia 26.08.2016 r. oraz właściciele działki przyległej - list polecony za potwierdzeniem odbioru doręczony dnia 29.08.2016 r.*

*W okresie wiosennym Burmistrz Głogówka spotkał się z Dyrektorem Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Opolu, aby omówić sposób odtworzenia przebiegu drogi gminnej. Nie wypracowano porozumienia. Ewentualna inwestycja byłaby zbyt kosztowna.*

*W związku z negatywną opinią Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Opolu, Gmina szukając innego rozwiązania wznowiła granice drogi na działce nr 220/107, aby umożliwić alternatywny dojazd. Po wytyczeniu granic wykonano drogę. O wszelkich działaniach na bieżąco zainteresowani byli informowani przez sołtysa wsi, jak również podczas osobistych wizyt w Urzędzie.*

*Skarżący kilkakrotnie osobiście byli w urzędzie z zapytaniem, kiedy będą mieli zapewniony dojazd do swojej działki. Na wszystkie pytania oraz wątpliwości zgłaszane przez zainteresowanych odpowiedź była udzielana przez Burmistrza w obecności pracownika merytorycznego.*

*W czasie kolejnej wizyty skarżącym została udostępniona kopia pisma z dnia 22.02.2017r., którą Urząd otrzymał z Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Opolu (odbiór kopii został odnotowany na piśmie).*

*W br. zakupiony został tłuczeń, którym utwardzono i poszerzono stromy zjazd drogi, co zapewniło dojazd dla każdego rodzaju sprzętu rolniczego.*

*Wobec powyższego skarga jest bezzasadna.*

Na podstawie art. 36 § 1 kpa, dnia 30.05.2017 r. listem poleconym za potwierdzeniem odbioru, skarżący zostali poinformowani, że rozpoznanie skargi nie jest możliwe w terminie przewidzianym w art. 273 § 1 kpa, ze wskazaniem przyczyny zwłoki. Odrębnym pismem, poleconym za potwierdzeniem odbioru, dnia 12.06.2017 r. zawiadomiono skarżących o terminie rozpatrzenia skargi, przypadającym na dzień 22.06.2017 r. Jednocześnie poinformowano skarżących o terminie obrad XXXVI Sesji Rady Miejskiej w Głogówku, która zwołana została na dzień 23.06.2017 r.