



Głogówek, dnia 13.03.2018r.

Z A W I A D O M I E N I E o unieważnieniu postępowania

Gmina Głogówek działając zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4, ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2017r. poz. 1579) zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zadania nr IDPP.III.271.4.2018 pn.;

Przebudowa drogi gminnej Tomice-Góreczno

UZASADNIENIE

W niniejszym postępowaniu złożono cztery oferty:

Nr oferty	Wykonawca	Cena brutto zł	Termin gwarancji w miesiącach
1.	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „TRANSKOM” Robert Białdyga ul. Zwycięstwa 1, 47-143 Jaryszów	1 219 323,55	84
2.	GRUNT Usługi Drogowe Jacek Toborek ul. Zielona 1, 48-100 Głubczyce	-	-
3.	TECHNICAL SOLUTIONS Sp. z o.o. ul. Strzelecka 13B, 47-230 Kędzierzyn-Koźle	1 044 202,89	72
4.	Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych Adrian Bąk ul. Sosnowiecka 11, 48-100 Głubczyce	-	-

Informujemy, że Zamawiający wykluczył Wykonawców:

- GRUNT Usługi Drogowe Jacek Toborek ul. Zielona 1, 48-100 z ofertą na kwotę 808 456,68zł oraz terminem gwarancji 72 miesiące, na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015r., poz. 2164) W związku z powyższym mając na uwadze zapisy art. 89 ust. 1 pkt 5 Zamawiający odrzucił tę ofertę.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Warunkiem udziału w postępowaniu było posiadanie doświadczenia w wykonaniu co najmniej jednej roboty budowlanej polegającej na remoncie, przebudowie, rozbudowie lub budowie co najmniej jednej drogi o wartości co najmniej **500 000,00zł**.

Wykonawca zgodnie z wezwaniem z dnia 15.02.2018r. na podstawie art. 26 ust. 2 ustawy Pzp, przedstawił dokumenty, z których nie wynikało spełnianie powyższego warunku. Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp w dniu 23.02.2018r. zwrócił się z prośbą o uzupełnienie dokumentów potwierdzających posiadanie wymaganego doświadczenia.

Wykonawca w odpowiedzi na powyższe wezwanie wyjaśnił, że dysponuje jedynie dokumentami już złożonymi i nie przedłożył dokumentów potwierdzających spełniania warunków udziału w postępowaniu.

- 2) Przedsiębiorstwo Robót Inżynierskich Adrian Bąk ul. Sosnowiecka 11, 48-100 Głubczyce z ofertą na kwotę 859 155,75 oraz terminem gwarancji 72 miesiące, na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015r., poz. 2164) W związku z powyższym mając na uwadze zapisy art. 89 ust. 1 pkt 5 Zamawiający odrzucił tę ofertę.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Warunkiem udziału w postępowaniu było posiadanie środków finansowych lub zdolności kredytowej, w okresie nie wcześniejszym niż **1 miesiąc** przed upływem terminu składania na kwotę nie mniejszą niż 300.000,00 PLN. Zgodnie z zapisami SIWZ, na potwierdzenie tego warunku Wykonawca winien przedstawić informację banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej potwierdzającej wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową wykonawcy.

Wykonawca zgodnie z wezwaniem z dnia 28.02.2018r. na podstawie art. 26 ust. 2 ustawy Pzp, przedstawił dokumenty, w których nie przedłożył dokumentu potwierdzającego spełnianie powyższego warunku. Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp w dniu 06.03.2018r. zwrócił się z prośbą o uzupełnienie dokumentów potwierdzających posiadanie środków finansowych lub zdolności kredytowej.

Wykonawca w odpowiedzi na powyższe wezwanie przedłożył zaświadczenie banku o zdolności kredytowej z dnia **11.12.2017r.** Przedmiotowy dokument powinien być wystawiony nie wcześniej niż **1 miesiąc** przed upływem terminu składania. Zatem przedłożone zaświadczenie nie potwierdza spełniania warunku udziału w postępowaniu.

Podczas otwarcia ofert i w protokole z otwarcia ofert błędnie podano, że Zamawiający zamierzał przeznaczyć na wykonanie zamówienia 1 050 000,00zł. Gmina Głogówek nie jest w stanie tyle przeznaczyć na realizację przedmiotowej inwestycji i faktyczna kwota jaką może przeznaczyć to 900 000,00zł. Pozostałe zaproponowane ceny przewyższają kwotę jaką zamawiający może przeznaczyć na wykonanie zadania.

Mając na uwadze zapisy art. 93 ust. 1 pkt 4, zamawiający unieważnił niniejsze postępowanie.